

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| Jean-Michel VAPPEREAU                 | 50  |
| <b>Le dérapage d'Aristote</b>         | <a href="#">Ecole Normale Supérieure (E.N.S)</a><br><a href="#">- 45 r Ulm 75005 PARIS</a>  |
| <i>mardi 11 janvier 2011 Celan</i>    | La logique canonique classique de la coordination a toujours été modale même si les logiciens d' <b>Aristote</b> à <b>Quine</b> dérapent à ce propos et provoquent ce qu'ils ont pu écrire d'hésitant, les faisant tomber dans de graves erreurs. ( <a href="#">Info et arguments</a> ) et <a href="#">.pdf</a> , |
| <a href="#">MP3</a> , 01, 02, 03, 04, | Les tableaux, formules, diagrammes, ... de ce cours sont accessibles via <a href="#">les notes du cours</a> <a href="#">lci</a> ,   |
|                                       |   |

|    |  |
|----|--|
|    | À propos du Possible et du Contingent, .....p3   |
|    | Insultes et Structure freudienne du symptôme,<br>Les Editions de l'œuvre de Freud.               |
|    | Les non-prescriptions de la psychanalyse, .....p5  |
|    | Ur hure ... sur un plateau ... .....p6   |
| 10 | Vous avez dit Surmoi ?, .....p7  |
|    | Passage du booléen au modal, .....p8   |
|    | <a href="#">Les notes de cours ....</a> , et <i>encouragements</i> , .....p9                     |
|    | Communication, Transmission et mot d'esprit, .....p10  |
|    | Passe, Sublimation et Transmission,  |
|    |  |
|    | La sublimation, <i>suite</i> , .....p11  |
|    | Le Grand Analysant, G.A, .....p12  |
| 20 | La première analyse, .....p13  |
|    | Spinoza modèle optique, Freud modèle neuronique, .....p14  |
|    | Du mathématicien et du devenir Analyste ... ! (Allo ! la Tour de contrôle ! ...)                 |
|    | Parole public, parole privée, .....p16   |
|    | Kant, la vérité, le bouc, et le tamis, .....p17  |
|    | Lascaux, Bataille et Duras ! .....p18  |
|    | Sexualité métaphorique ( <i>masculine</i> ), sexualité métonymique ( <i>féminine</i> ), .....p19 |

|    |   |     |
|----|---|-----|
|    | Hystérique ou obsessionnel(le),.....  | p20 |
|    | Littérature : Suspend de la fonction phallique de la vérité, .....  | p21 |
|    | Le style, le symptôme, l'aphasie, les aphasies, .....   | p22 |
|    | Les mathématiques : écritures privées, La politique : paroles publiques, .....  | p23 |
|    | Le <i>cabinet</i> dans tous ses états ! .....   | p24 |
|    | Deux langues. L'écriture des n'ombres par des lettres et les chiffres, Lacan et la topologie,<br>Contribution à l'Histoire de la Logique, de la Théorie des Ensembles et de la Topologie,<br>(Lvov-Varsovie, Poretsky, Couturat, Turing, ...) ..... | p25 |
| 40 | La logique des propositions et <b>la méthode Poretsky</b> , .....   | p27 |

|    |   |     |
|----|---|-----|
|    | Lire Poretsky et Aristote pour montrer les fonctions différentes de l'oral ou de l'écrit, .....                             | p28 |
|    | Narcissisme et psychose,.....   | p30 |
|    | Fonction et signifiant du Nom du père, .....  | p31 |
|    | Les pères ..., le père mort devient le père symbolique,<br>mais la fonction paternelle la plus importante c'est ... ? ..... | p32 |
|    | Le but de la psychanalyse aujourd'hui, .....  | p33 |
| 50 | Et comment ça vient le Nom du père par rapport aux enfants ?<br>Est-ce que la musique est un langage ? .....                | p35 |
|    | Transformation des schémas,   |     |
|    | Bibliographie, .....  | p37 |

60

*Mis en forme ce 22 septembre 2022,  
cette transcription sera vraisemblablement modifiée dans un avenir proche .... !.*

*Retravailler le Plan, 19022025,*

Le scribe : GPE

70

00 :00/33 :02,

### A propos du Possible et du Contingent,

Bon alors j'ai intitulé le cours, **Le dérapage d'Aristote**, vous avez bien noté que ça se trouve dans **Lacan**, dans la leçon numéro 7, du Séminaire XXI, de l'année 1973-1974, intitulé **Les non-dupes errent**, ([ELP](#), [Staferla](#), [gaogoa](#)), il dit qu'il faut qu'il arrive à nous faire comprendre, il dit : *il faut que je vous explique comment j'introduis la Logique modale, comment Moi, j'introduis la Logique modale*, hein ! *en Logique*,

80 Pourquoi c'est intéressant, pour savoir comment les autres ils introduisent la Logique modale, on parle de Logique modale depuis Aristote, comment ils font les autres, ils construisent les opérateurs du **nécessaire**, de **l'impossible**, **il est nécessaire que non**, et puis ils construisent le possible et le contingent, ça bouge toujours un peu, ça vacille autour de **cette opposition entre le possible et le contingent**,

(Formules dans le séminaire XXI, [leçon 8](#), version CB, (et ici autres formulations : [gaogoa](#), 2.) ajout du scribe)

Lacan fait remarquer que la plupart se trompent, et **confondent le possible avec le contingent**, parce que **tout le monde croit que** le possible, c'est que ça pourrait avoir lieu, et Lacan il dit non !,

**Le possible c'est que** justement que **ça pourrait ne pas avoir lieu**,

90 Alors que **le contingent, c'est ça qui peut avoir lieu**, 02 :39, **mais on ne peut pas savoir quand**, c'est crucial dans la psychanalyse, parce que l'évènement psychique, chaque fois que je veux obtenir quelque chose de l'analyse, c'est contingent, il n'y a aucune maîtrise là-dedans, du fait la contingence ça peut avoir lieu mais on ne sait pas quand,

Le prototype de la contingence où on voit **Freud déraiper**, et lui Freud, c'est quelqu'un de formidable, il ne le cache pas, il dérape et il le raconte à tout le monde, il l'écrit, c'est *l'Homme aux loups*, il l'écrit, et à un moment il lui dit, bon dans deux semaines c'est fini ! (votre cure). Et le mec il ne s'en remet pas !

### Insultes et Structure freudienne du symptôme,

100 On ne sait pas très bien, si c'est la psychose, on ne sait pas, on ne veut pas être insultant, les mots psychose, psychotique sont des insultes, si vous voulez insulter quelqu'un traitez le de psychotique, si vous voulez parler de quelqu'un de manière dépréciative vous pouvez dire *Oh ! lui, il est psychotique*, comme ça vous êtes sûr que lui au moins il est infréquentable, on ne peut pas dire que ça l'a rendu psychotique parce que la psychose ce n'est pas la même chose que la **névrose** et la **perversion**, pervers et névrosé sont aussi des insultes, il n'y a pas beaucoup de chance de s'en sortir, je vois qu'il y en a plein qui s'évertuent à être psychanalyste, ça c'est pas une insulte, sauf pour ceux qui trouvent que c'est dégueulasse, y'en a, moi j'ai une voisine, deux numéros près de chez moi, entre le 7 et le 11 de la rue Carton, j'ai un voisin breton très sympa, avec qui on parle très souvent, sa femme aussi, on parle depuis des années, on parlait sur le trottoir et ya une dame de l'immeuble qui sort, qui lui dit bonjour, elle dit : vous connaissez Monsieur **Vappereau**, il dit non ! Elle dit : **Il est psychanalyste, quelle horreur !**

Vous voyez, vous n'avez aucun chance avec les structures freudiennes du symptôme, Névrose, Perversion, Psychose, ou Psychanalyse, vous risquez, de toute façon c'est des insultes,

110 Ça dépend des goûts,

De plus tout le monde confond généralement la psychose avec la folie,  
Et il y a des gens qui trouvent que c'est très bien d'être fou !  
et d'autres du coup trouvent que c'est très bien d'être psychotique,

Moi je crois pas qu'il ne s'agit pas de savoir si c'est bien ou pas bien,

Il faudrait savoir de quoi il retourne,

Lacan a dit des choses qui emmerdent tout le monde, parce qu'il a dit, **la névrose, c'est la structure du tore**,  
05 :47,

120 Alors il y en a d'autres qui viennent et qui vous disent, là il y en a un, qui fait un séminaire aujourd'hui à Paris, il y a un séminaire de psychanalyse actuelle, c'est L'apport du borroméen, car je vous dis, c'est devenu à la mode le dernier Lacan cette année,

Je viens en Janvier, Février, je vais participer à au moins 5 colloques ou rencontres, la topologie, est-ce que la parole nécessite la topologie, pourquoi la parole nécessite la topologie, Lacan et les mathématiques, ça c'est **Rouen** au mois de février 2011, le 9 et le 10, vous pouvez venir,

**JR** : C'est promis, si je ne suis pas malade,

**JMV** : Vous allez vous soigner !

**JR** : Oui !

130 Ça c'est plutôt Nathalie **Charraud**, les gens de l'Ecole de la cause, l'Association mondiale, ils suivent le *bon ordre*, ils ont fait un colloque à Royaumont, il y a quelques années, un colloque, sur **les Mathématiques et la psychanalyse**, et là il y a un gugusse qui a fait un exposé majeur qui a dit que la Topologie, que **les Mathématiques c'est le rêve de Lacan**,

On ne parle plus de Psychanalyse et de Mathématiques, on parle de **Lacan et les mathématiques**, comme si c'était une singularité, une lubie de Lacan, vieux, un rêve de Lacan,

Comme si il était *envieux* !, il bave !,

Ils voudraient que ce soit Scientifique, mathématique,

Je vais leurs expliquer qu'il ne s'agit pas de Lacan et des mathématiques, pas du tout, je vais leur expliquer ça,

Il y a même quelqu'un de la Sorbonne, qui a trouvé ça très bon, c'est un autre endroit où je vais parler de **psychanalyse et de topologie**, le 5 février 2011 à **la Sorbonne**, 08 :00, vous pouvez venir, je ne sais pas si c'est ouvert, mais enfin c'est un séminaire,

140 Donc à Rouen, c'est pas la ville de Flaubert mais de **Maupassant**, et de **Jeanne d'Arc**, c'est là qu'elle a été brûlée, car pour moi, c'est toute la Normandie qui est **Flaubert** ! C'est à l'Université, et ça s'appelle **Lacan et les mathématiques**,

moi je conteste ce titre, pour la raison simple, je vais leurs expliquer simplement, ça vous évitera d'y aller, si vous êtes occupés dans la semaine, car c'est un mercredi et un jeudi, je vais leurs expliquer dès le début

Il y a une chose certaine, Freud a existé à la fin du XIX eme, et il a pratiqué la psychanalyse à Vienne, et il a laissé 25 volumes écrits, l'œuvre de **Freud**, il y a 25 volumes, [W](#), **Gesammelte Werke**, (Œuvres assemblées), la Standard Edition pour ceux qui veulent le lire en Anglais, je leurs déconseille, en français c'est illisible, en Espagnol aussi, en espagnol ils ont deux éditions, une en Espagne, une en Argentine, ils prétendent qu'il y en a une qui est bonne, **c'est pas vrai**, c'est aussi ...

150 Comment voulez-vous écrire Freud en espagnol, les allemands ne s'en aperçoivent pas *complètement*, sauf si les scientifiques, il y a un **Prix Sigmund Freud** en Allemagne qui récompense chaque année une œuvre scientifique particulièrement stylée, qui est écrite, qui n'est pas simplement écrite avec le coude, écrite avec main et la langue, il y a des allemands qui s'en sont aperçus quand même, que Freud il écrivait en allemand, Freud a écrit en allemand, et on a pas beaucoup d'enregistrement, il a fait des comptes rendus dans certains cas, dans certaines soirées du mercredi,

## Les non-prescriptions de la psychanalyse,

160 Il y a cette très belle soirée dans **Résultats, Idées, Problèmes**, il fait lui-même un compte rendu à une soirée du mercredi où il était question de discuter de **l'onanisme**, est-ce que c'est bien ou est-ce que c'est pas bien, ya ceux qui disent qu'il faut conseiller l'onanisme au patient comme pratique sexuelle, d'autre au contraire qu'il faut leur interdire,

Je crois que les analystes c'est pas leur boulot,

Et Freud il a une position formidable, il plane au-dessus de ça, et dit : *Je ne prends pas parti, je suis incapable de dire si c'est bien ou pas bien !*

J'ajoute qu'on n'est pas là pour ça, ça Freud ne le dit pas, j'ai appris ça ..... ? **11 :13**,

Puisque l'on sait depuis que Freud existe que, il fait preuve d'une lucidité extraordinaire Freud, on sait que de toute façon ce sera une catastrophe,

170 C'est l'expression qu'il emploie lorsqu'une dame vient lui demander : *Comment il faut faire, vous qui avez beaucoup pratiqué la psychanalyse, qu'est-ce qu'il faut faire pour bien élever ses enfants ?*,

Freud répond : *Ne vous en faites pas de toute façon ce sera une catastrophe*,

Donc la psychanalyse elle ne dit pas comment faut faire !

On aboie après elle comme des chiens qui aboient après les saints sacrements, parce qu'on voudrait des recettes, mais c'est bien les **Trois essais sur la sexualité**, ça commence comme une sexologie, c'était très à la mode au XIX<sup>eme</sup> siècle, mais Freud il a arrêté au bout de neuf éditions de rédiger ses Trois essais !

En 22, dernière édition, et l'année suivant en 23, **L'organisation génitale infantile**, la question de *la phase phallique* et de *la castration*,

Tout le monde lui tombe dessus, mais il a pigé le truc,

180 Qu'il n'y avait pas de sexologie, d'observation phénoménologique, du sexe, déjà ses essais ne sont pas réduits à ça, il en a tiré les conséquences, c'est un peu comme **Picasso**, il peint, il peint toute la journée, et puis le soir il a fait une toile et il a rajouté de la couleur, il met la toile dans un coin, il met une toile blanche sur le chevalet et puis pof, il fait le tableau, d'un coup, comme ça,

Il y a un très beau livre chez Chan, qui montre ça, photo par photos, les pages du livre, vous avez 6 photos par page, c'est peut être un format de carte postale, et vous pouvez voir toute la journée se dérouler et voir la manière dont il travaille, c'est à Mougins et pof le soir il balance la toile, **13 :26**, et hop, il fait le tableau en deux coups de cuiller à pot, c'est une type qui a fait ça avec un appareil photo sur pieds,

C'est une autre version que le mystère Picasso et tout le lot ! Tout le monde connaît ça, je trouve que ça, c'est remarquable,

190 Il se trouve que **Freud** c'est pareil, il gratte, il gratte, sur la *Théorie de la sexualité*, **Foucault** lui reproche de parler de sexualité, il a raison Foucault, lorsqu'il dit que la sexualité c'est historique, ça Freud s'en est aperçu, au bout de quelque vingt années, presque 22 ans, il a fait 9 éditions, il a re-gribouillé tout le temps, il a refait, ajouté des paragraphes, ajouté des chapitres, le dernier c'est sur la **jouissance**, sur le plus de jouir, ça ça n'a pas échappé à Lacan,

(pour les textes de Freud voir [Husson et Diener](#), et [Bibliographie](#) sur gaogoa),

Et puis pof, il fait *L'Organisation génitale infantile*, phase phallique, castration, (1923, in *La vie Sexuelle*), et les dames américaines, et Jones est incapable d'expliquer ce qu'il fait,

Les dames américaines ....**14 :35**, Que c'est du phallicisme ! Je sais bien qu'il était misogyne, mais c'est pas une raison de la rejeter comme phalliciste, c'est pas lui qui a inventé, j'explique toujours au gens pour dire ce que

200 c'est les mathématiques dans la psychanalyse,

Les pierres plantées dans les champs, ça s'appelle les sites néolithiques, ou quand vous allez à Carnac, des pierres plantées, levées, c'est pas Freud qui a inventé ça, pourquoi, pourquoi mettre dans un champ une pierre comme ça, pourquoi en mettre plein,

210 Pourquoi dès qu'une collectivité humaine a une certaine force collective qu'elle a réussi à organiser, au lieu de construire des abris, pour protéger les céréales du froid et des intempéries, et du soleil, il y en a d'autres qui nous dirons qu'il faut construire des temples, mais avant même d'avoir construit des lieux de cultes, ceux qui sont plutôt dans la corde religieuse, les ??? 15 :45 d'incroyants, ils nous parlent des églises, non des lieux de cultes, des Temples, non, ils ont planté des cailloux, ils ont planté des pierres, ça va jusqu'à l'Île de Pâques où ils ont sculpté. C'est quoi ça, c'est comme la Tour Eiffel, l'Empire State Building, les Tours, regardez les musulmans qui veulent  
attaquer le territoire inviolé depuis les mexicains, des Etats Unis, qu'est-ce qu'ils font, ils s'attaquent aux deux tours, on continue à être dans une civilisation aussi phallique qu'avant même l'époque néolithique,

### Ur hure ... sur un plateau ...

Donc c'est pas Freud qui est spécialement phalliciste, c'est nous,  
Moi j'ai même oublié que c'est même la raison que Lacan a trouvé, puisque cette rencontre avec la fonction (écrire phonction, rappelle la nature *phonatoire* de la fonction, celui qui parle l'exerce – ajout du scribe) phallique il l'appelle la DI, le trou réel, il est autour, c'est la Droite Infinie, avec le trou qui est autour, ça fait un effet bœuf, et le sujet il est *urverdrängt*, il est primitivement refoulé,

220 Tout le monde s'est gratté la tête pour savoir ce que c'était que ce *ur*, lisez les ur-fantasme, lisez **Laplanche et Pontalis**, sur l'Origine du fantasme, le Fantasme originaire, et le troisième terme je ne sais plus ce que c'est,

JR : Fantasme des origines, Origine du fantasme, et Fantasme originaire,

JMV : c'est toujours *ur*, vous savez ce que ça veut dire en français la hure, ça ne s'écrit pas pareil en français qu'en allemand, parce qu'en allemand c'est *primitif*, en français la hure, chez le marchand charcuteries vous pouvez acheter du pâté de hure, ça s'écrit h.u.r.e, c'est la femelle du sanglier, c'est du pâté de museau de sanglier, il ya **Duchamp** qui a utilisé ça pour faire un très beau tableau, il y montre un premier dessin, dans le même tableau vous avez une sortie, une voute avec une sortie d'égout avec plein de déchets et ensuite une tête de femme avec une natte, puis une portée de musique mélangée avec un âne, et ensuite un groin de femelle de sanglier,

230 Tout ça pour écrire, Tout-à-l'égout, son dans la natte, hure, moi je pense que c'est le slogan d'une esthétique, comme Lacan dit *la Culture c'est l'égout*, la poubelle, Duchamp et Lacan ont la même idée : *Toute à l'égout sont dans la natte hure !*

**Ur** en allemand, Lacan, se gratte la tête, et il dit, c'est **une droite infinie**, vous vous sentez exclu, parce que vous êtes dans le trou, et vous n'y pensez pas, car c'est un trou réel, c'est **un trou impossible à penser**,

C'est la fonction de **l'élément neutre**, le **zéro**, et toute ces choses, comment le zéro a été difficile à introduire dans l'arithmétique, c'est grâce aux Arabes, [W](#), que c'est rentré dans l'arithmétique, 19 :42,

Bon voilà, arrêtez de prendre les arabes pour des cons, ils ont raison, il y en a qui revendiquent dans le caniveau, ils disent, nous aussi que on y est pour quelque chose dans ce bordel industriel, c'est grâce à nous, le zéro, plus les textes philosophiques en grec, qui ont fait le tour de la méditerranée, grâce à ça Thomas d'Aquin, grâce à ça Galilée, Descartes, Newton et toute la suite,

240 Je ne dis pas que les autres un peu excités c'est tout de même embêtant, **moi si ils veulent m'égorger**, je leurs dis que **je me convertis tout de suite à la religion musulmane**, je suis d'accord pour me convertir tout de suite, j'en ai rien à foutre, s'ils me tuent alors c'est eux qui commette un péché,

**YY** : avec une burqa, ce serait bien,

**JMV** : C'est pas pour les hommes, c'est pour les Dames !

**XY** « *un peu vicelard* » : on peut savoir ce qu'il y a en dessous ...

**JMV** : C'est ça le truc qui est un peu érotique, n'insistons pas là-dessus, c'est une histoire d'une grande confusion tout ça,

250 **Vous avez dit Surmoi ?**,

je pense qu'il y a des responsabilités politiques énormes, **il y a des mauvaises paroles qui favorisent des mauvaises choses**, et **c'est ça la politique**, la psychanalyse ça nous apprend ça, et c'est pas technique, Moi je vous parle du symptôme Freud et de ce qu'il a fait, et des mathématiques, mais tout ça c'est un moyen de savoir, là où c'était, et ensuite il faut advenir, et pour advenir il faut décider,

ça s'appelle **arrêter d'être fou**,

ça n'a rien à voir avec la névrose, la psychose, la perversion, la psychanalyse, c'est un préalable à la psychanalyse, et c'est une conséquence de la psychanalyse,

Ils ne veulent pas comprendre ça, les occidentés, alors qu'est-ce qu'ils font ?

260 Ils font du **Surmoi** !

Plus vous niez l'existence de la folie comme Belle âme, plus vous cherchez des circonstances atténuantes aux mauvaises actions et aux mauvaises paroles plus vous faites du Surmoi,

Parce que le **Surmoi** c'est une réverbération de l'Inconscient,

Quand le sujet il dit, ha c'est pas moi, c'est pas de ma faute, oui, j'ai fait cette connerie mais c'est parce que mon papa était malade, **22 :01**, ma maman qui était partie, ou ma maman était prostituée, mon père était drogué, alcoolique, si vous lui dites ça au gamin ou à la gamine, et à vous-même, vous êtes sûr que votre Inconscient il va vous répondre Surmoi, c'est pas toi qui a voulu ça, c'est pas toi qui l'a fait, tu vas voir mon gars, et hop, vous faites encore plus de connerie et c'est endémique,

270 Lisez ça dans **Lacan, la belle âme**, il le dit, *La phénoménologie de l'esprit* de **Hegel**, c'est une nomenclature de figures de la belle âme, et ensuite il y a des gens qui croient que Lacan est hégélien, non Lacan il lit Hegel, c'est vachement intéressant, c'est au moins, vous avez le portrait de famille des fous, qui ont fait l'humanité jusqu'à maintenant, et c'est toute la nomenclature du Moi, c'est pas la peine de regarder seulement comment ça se passe dans les Identifications, regardez comment ça se passe quand ils sont , d'ailleurs c'est tout le problème de **la première identification** dans le thème de Freud, et puis des identifications primaires,

Tout de suite **Lacan** dans son Séminaire dit : *Je ne vais pas parler de la première identification*, il s'intéresse dans son Séminaire aux trois primaires :

Le trait unaire,

L'amour pour le père,

280 et l'hystérie,

Mais **il en parle** tout le reste du Séminaire, il parle de la première, et puis de la dernière, enfin de la Secondaire, qui sont chez Freud, divisées en quatre, (*voir sur gaogoo, dans [Pianoeuds](#), item Identifications*).

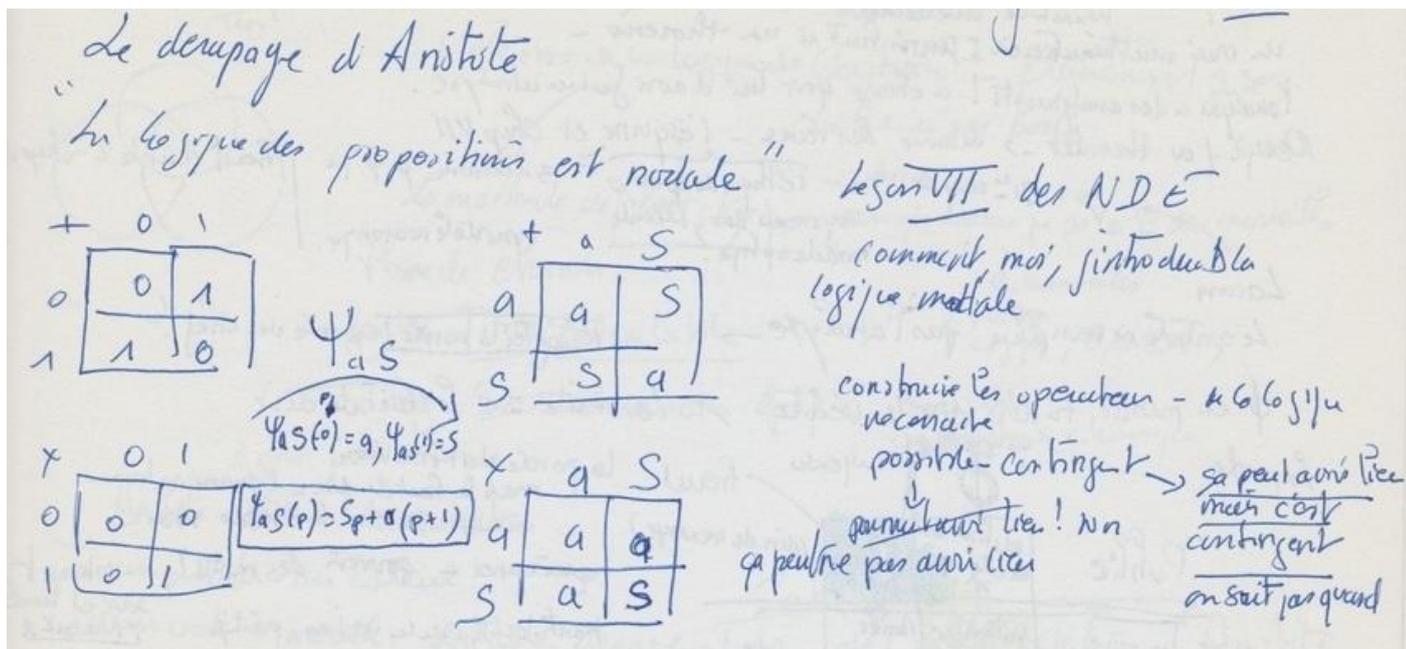
Il faut lire le texte, c'est réglé comme du papier à musique,

Donc voilà ça, c'est des choses écrites qu'on peut lire,

**Freud**, il a fait beaucoup **par écrit**, il a inventé une pratique de la parole, et c'est un grand lecteur, Freud, et quand c'est écrit il lit encore mieux, c'est formidable, il y met, ce qui fait dérapier Aristote, lui directement des modalités, Feud c'est modal, mais la logique c'est toujours modal, et Freud s'en est aperçu, et il a développé en langue allemande par écrit, **on ne peut pas utiliser la langue sans que ce soit modal**,

290 Et même l'écriture est modale, même si vous prenez un tableau aussi con que ça, aussi simpliste avec des zéros et des uns, (voir page 1 des notes de cours du 11 janvier 2011)

Passage du booléen au modal,



300 Pourquoi je vais le transformer en un tableau avec des lettres comme ça, a, S, et bien c'est pour faire paraître la modalité, vous allez me dire que ça ne fait rien paraître du tout puisque c'est exactement pareil, 24 :46, le 0 est remplacé par a, et le 1 est remplacé par S, vraiment c'est d'une trivialité, si quelqu'un qui n'écoute pas le commentaire et entre dans la salle et regarde ça, il dit : mais il est en train de se foutre de vous, Je devrai m'en apercevoir ... ?? 25 :05, c'est quand même risqué de regarder ça et de ne pas hurler,

Ça ce n'est pas très compliqué à construire, vous n'avez qu'à remplacer zéro par a, 0 par a, et puis un par S, 1 par S,

Ce qui devient intéressant c'est justement comment est-ce qu'on peut écrire que

$\Psi a S(0) = a$ , et que  $\Psi a S(1) = S$  et ensuite il faudra l'écrire pour les opérations,

Et bien la formule elle est comme ça, je vous l'écris d'un coup, les deux d'un coup, c'est ça les mathématiques,  $\Psi a S(p) = S p + a (p+1)$ , (à noter que souvent Jean-Michel nomme Phi pour Psy !).

310 Alors c'est plus modal là, et le produit c'est ce qui est défini ici, ça s'appelle les opérations de l'algèbre de Boole, Est-ce que vous arrivez à vous rendre compte que là j'ai défini les deux écritures qui sont au-dessus d'un seul coup,

Ça c'est deux en un, 0 donne a, 1 donne S,  
 Si p vaut 0, qu'est ce qui se passe,  
 Sp ça vaut 0,  
 p vaut 0,  
 $0 \times S = 0$

Le produit :

320  $0 \times 0 = 0,$   
 $0 \times 1 = 0,$

Donc  $0 \times S$  quelle que soit la valeur de S, ça fait 0,

$P + 1$ , si p vaut 0,  $0 + 1 = 1$  ou  $1 + 0$ , ça fait toujours 1,

Donc  $a \times 1 = ?$

$1 \times 1 = 1,$   
 $1 \times 0 = 0,$

Donc  $1 \times 1 = a,$

Et c'est vrai dans l'autre sens : 27 :38,

$1 \times 0$  ou 1 ça fait

330 0 quand c'est 0 et 1 quand c'est 1,  
 $1 \times 0 = 0$   
 $1 \times 1 = 1,$

Donc  $a \times 1 = a,$

Donc si je résume ce que je viens de vous raconter,

$S \times 0 = 0,$

$+ a \times p + 1$  ça fait  $0 + 1 = 1$ ,  $a \times 1 = a,$

qu'est-ce qu'il reste : il reste a,

Donc cette fonction elle dit que quand p vaut 0, la fonction elle vaut a,

340

À propos des Notes de cours .... (Encouragements de Jean-Michel Vappereau !)

Alors voyez que **c'est moins con d'écrire ça**, c'est moins trivial, 28 :14,

**Parce que j'ai pas simplement remplacé bêtement, comme vous faites quand vous prenez des notes, vous écrivez sur le papier, « je regarderai ensuite pour essayer de comprendre ça à la maison », vous écrivez tout sur le papier, et puis quand vous êtes chez vous vous avez perdu la modalité, vous ne savez plus pourquoi j'ai raconté ça, pourquoi j'ai écrit ça et comment même qu'est-ce qu'il y a à faire avec ça, c'est pour ça que je déconseille de prendre des notes, et même d'enregistrer ça ne sert à rien,**

Le problème c'est : il faut poser des questions,

D'ailleurs vous vous emmerderez moins si vous êtes actifs,

350

[Nous apprécions les jugements de Jean-Michel, ainsi que les pensées qu'il développe en public, mais précisons que au :  
 « **prendre des notes et même enregistrer ça ne sert à rien** », nous lisons : « **prendre des notes et même enregistrer ça ne, Me, sert à rien** » et  
 par ailleurs pour simplement le citer : « *Penser pour les autres est un signe de folie* »

Mais comme la prudence l'exige nous n'oserions affirmer une telle chose ! Ce n'est d'ailleurs pas Notre pensée !  
Mais le citer « c'est pas moins con ! »,

Nous apprécions ses prévenances qui ont le souci de Bien faire et de nous orienter ! Notons par cette attention, qu'il nous aime un peu malgré notre débilite crasse ! – GPE, le scribe].

360 Alors vous essayez d'écrire des choses, si vous y arrivez !, si vous n'arrivez pas à écrire, si vous ne parvenez pas à raconter à quelqu'un qui arrive en retard qu'est-ce qu'il a fait, qu'est-ce qu'il a raconté,  
Si vous vous conduisez comme les abeilles, ça c'est dans **Benveniste**,  
Les abeilles, les animaux ont des codes mais ils ne transmettent pas,

### Communication, Transmission et mot d'esprit,

Je sais bien, dans la psychanalyse ont fait des incantations pour la **transmission**,  
C'est vrai il y a une différence entre la **communication** et la **transmission**,

370 Les abeilles elles font de la communication et pas de la transmission, **29 :19**, si une abeille assiste à la danse d'une copine, elle sait à quelle distance il y a des fleurs à aller butiner dans cette direction, donc elle va trouver le champ de fleurs, par contre si une abeille retardataire arrive et demande aux copines, elle demande pas d'ailleurs, mais si elle voulait savoir qu'est-ce que l'abeille qui a fait la danse qui a indiqué l'endroit où il y a des fleurs, où est-ce que ça se trouve, l'autre est incapable de lui répéter !

Et voyez pourquoi **Cyrułnik**, [W](#), est très c..., comme quoi on ne peut pas expliquer le monde humain par le monde animal, par contre plus on connaît le **monde de notre langage** et notre langage lui-même, qui nous constitue plus on pourra *interroger* intelligemment les animaux.

380 Ça veut dire que déjà si on a l'idée que nous nous pouvons transmettre quelque chose, ça veut dire que quand quelqu'un nous raconte une histoire, **le prototype de la transmission, c'est le mot d'esprit**, si quelqu'un vous raconte une histoire et qu'il vous fait marrer vous ne pouvez pas vous empêcher de la raconter à quelqu'un d'autre, c'est ça la transmission,

Alors arrêtez de faire la transmission de la psychanalyse,  
Alors est-ce que le psychanalyste transmet la psychanalyse à l'analysant ?  
Ça c'est déjà un gag énorme, **Pauvre analyste**, **30 :36**,  
Il a déjà du mal avec son analyste, il faut qu'il la transmette, ... ?,  
Ensuite je ne veux pas transmettre la psychanalyse à des gens, j'ai déjà du mal à la (les) garder !  
Du moins la mienne ???, C'est terrible, j'oublie, ça s'oublie,  
Heureusement je commence à devenir vieux et j'oublie plus,

390 Là je suis en train de jeter mes archives, parce que tout ce que j'ai gardé pendant des années c'est parce que j'avais peur d'oublier, ça s'efface, alors j'ai découvert ça, par exemple, ça j'avais peur de l'oublier alors ça je l'ai mis dans des casiers,  
Non pas du tout, j'oublie moins donc je jette,

### Passe, Sublimation et Transmission,

Mais à propos de la transmission, la seule transmission de la psychanalyse qui existe c'est ce que propose Lacan avec **la Passe**, si vous avez trouvé quelque chose dans votre analyse, avant de l'oublier vous pouvez aller le raconter à quelqu'un d'autre, et si celui-là va le raconter à quelqu'un d'autre encore, et bien déjà s'il le répète

une première fois, ça sera bon signe, c'est qu'il y a un truc, quelque chose à moudre, c'est ça la passe, il faut avoir un peu le goût de raconter des histoires, il n'y a pas que des conneries qui passent,

400 Ce serait une occasion de s'interroger sur la **sublimation**, la sublimation a quelque chose à voir avec la transmission,

Un type il prend un objet, il le jette à la poubelle, il a fait un tableau, ou il a écrit un livre, il le jette à la poubelle, il le poubellise, comme nous dit Lacan, qui emploie des mots pour nous mettre sur la piste

JR : Poubellification,

JMV : Il poubellise, la culture c'est la poubelle, dit-il,

C'est quoi, c'est dénigré, c'est pas la même chose que **Goering**,

ça fait peur un peu à certains, mais ça n'a rien à voir avec : *Je sors mon revolver dès que j'entends le mot culture*,

C'est-à-dire que c'est réaliste, ça a une fonction extraordinaire la Sublimation, c'est de l'ordre de la transmission, si vous jetez le truc au vent, ça fait un tour dans l'autre, et ça revient d'une manière favorable,

410 C'est pas une question d'en vendre beaucoup, c'est pas du marketing,

Si les autres ils trouvent que c'est bien, ça vous revient, ça fait le tour du quartier, le tour du pays, le tour de chez pas quoi, le tour de la Terre, **33 :02**,

## Enregistrement 02,

00 :00/ 34 :29,

420

### La sublimation, suite,

Et bien ça revient, et vous avez une relation tempérée avec cet objet, tant que vous avez pas fait ça, ça c'est la sublimation, tant que vous avez pas fait ça, les objets que vous faites, que vous produisez, *ça vous reste comme un caillou dans le pied, dans la chaussure, ça fait mal*,

Moi j'ai connu un sculpteur qui lui ne vendait jamais rien, il était prof de dessin dans les lycées, et il était excellent, c'était sans doute un .., **Safouan** raconte l'histoire d'un violoniste, c'est une nouvelle de **Dostoïevski**, dont Benoist Jacquot a fait un film d'ailleurs, avec le texte de Safouan, (L'assassin musicien), il s'en est servi comme de synopsis, Benoist Jacquot, mais le type que j'ai connu, il est sculpteur, il sculptait, il en pouvait

430 tellement plus, qu'il avait acheté une grande maison, et il avait fait de sa maison un Musée, le musée de ses œuvres, et si vous lui parliez de sculpture, de peinture ou de dessin, le mec il vous cassait la gueule,

C'est-à-dire que vous aviez tout faux, et vous ne pouviez pas parler avec lui de son art, et de l'art en général, parce que c'était intolérable,

Seulement voilà, la sublimation c'est très injuste,

Regardez combien il y a de gamins qui vont apprendre le violon, parce que leurs mamans veulent qu'ils jouent de la musique, alors ils vont jouer du violon, et alors vous en avez combien qui sont premier violon ?

Le principe du premier violon, c'est qu'il soit le premier, donc les autres ils sont pas premiers violons, donc la maman elle est moins contente, le gamin aussi !

440 Et il y en a même qui se retrouvent prof de violon dans un conservatoire en banlieue, c'est vachement bien la banlieue, mais c'est quand même injuste ! , 02 :02, parce que on ne peut pas faire que des premiers violons, ...

### Le Grand Analysant, G.A,

... alors que dans la psychanalyse personne n'est interdit, on n'interdit à personne de faire une psychanalyse comme Freud a fait la sienne, comme Lacan a fait la sienne,

**XX** : Ha, je croyais que c'était de faire le psychanalyste,

**JMV** : non de faire son analyse, c'est-à-dire d'être un analysant conséquent, un grand analysant, qui accomplit la tâche analysante, et qui la transmet, car c'est même un devoir, ça veut dire la raconter, à la noix, à la gomme, mais voir si ça fait quelque chose à ceux qui l'écoute,

**P-E.L** : C'est quoi un grand analysant ?

450 **JR** : C'est quelqu'un qui fait des séminaires !

**JMV** : C'est quelqu'un qui **accomplit la tâche analysante**, qui se définit sa tâche, qui arrive à s'engager, premièrement c'est **l'engagement**, qui n'est **pas incrédule**, aujourd'hui c'est très difficile : aujourd'hui tout le monde doute de tout, regardez il baisait avec sa belle-sœur, c'est très intéressant pour la psychanalyse, moi la vie privée de Freud, Jacques **Siboni** l'a dit, *on s'en fou !*,

JMV : Même Siboni est capable de dire *on s'en fou*, je parle de Daniel ! Moi je suis d'accord de ce point de vue-là, c'est peut-être la seule chose sur laquelle on est d'accord, je ne vais pas dire du mal de lui, mais on est pas obligatoirement d'accord, à propos des mathématiques, 03 :31, mais à propos du fait que Freud *on s'en foute*, moi la vie privée de Freud et de Lacan ça ne m'intéresse pas, c'est pas ça *qui fait ... ? analyste*, la seule chose qu'il faut dire à la décharge, des petits moralistes qui essayent de critiquer, la psychanalyse elle est aussi aux mains de petits moraliste, c'est qu'ils répondent mal, c'est fastoche,

460

Il y a une bonne réponse de Badiou dans Le Monde, ça s'appelle [De l'obscurantisme contemporain](#), (Depuis les années 1980, il existe des tentatives, qui sous couvert de "modernité", recyclent des vieilleries libérales remontant aux années 1820.).

La date c'était le 28 décembre 2010 ( JMV corrige : en fait Mis à jour le 23-12-2010 d'une article du 07-05-2010), c'est très très bien, il y a juste un petite défaut, qu'on pourrait commenter mais je le ferai plus tard, j'en ai déjà parlé la semaine dernière, il a répondu à l'affreux, à l'Onfray, ...

Alors **qu'est-ce que c'est qu'un grand analysant ? Un G.A.** Ça c'est intéressant !,

C'est quelqu'un qui apprend à lire, et qui s'aperçoit qu'on ne sait pas lire, qu'il ne sait pas lire, et qui a suffisamment *d'honnêteté intellectuelle*, c'est-à-dire c'est à partir de cette notion-là, qu'il n'est pas fou, *honnêteté intellectuelle*, ça veut dire pas fou, c'est à partir de cette notion là que les mathématiques rentrent dans la psychanalyse d'ailleurs,

470

Parce que les mathématiciens, les vrais, qu'est-ce que c'est qu'un vrai mathématicien ? C'est quelqu'un qui a pris un théorème et ses collègues disent : lui c'est un mathématicien, un mathématicien, c'est un phénomène de sublimation, il a fait un théorème et lui a donné son nom, le théorème de ...Riemann, W, la théorie des ensembles de Cantor, c'est comme le nom des rues, le nom des rues c'est de la sublimation,

Ça tempère les relations du sujet avec son objet, j'ai dit ça tout à l'heure,

Mais le vrai mathématicien, ....

Moi par exemple **je suis prof de math**, ça c'est sûr, moi je revendique d'être prof de math, mon être, je ne suis pas psychanalyste, **je suis aussi psychanalyste** pour mes analysants, et eux leur problème c'est de devenir

480

analysant, comme moi ça a été mon problème, car pour faire l'analyste il faut avoir été analysant, c'est exigé, et ça ne regarde personne,

C'est ça qu'ils ne comprennent pas toute cette bande de flics, de gendarmes, que il n'y a aucune garantie, et il n'y a rien à aller voir, à aller mirer au travers du trou de la serrure, sur ce qu'a fait quelqu'un pour être analyste, pour Lacan, un type ou une bonne femme qui ont des analysants, **c'est un analyste**, et rideau !

A charge pour lui, c'est ça la grande nouveauté de Freud, qui n'est pas fou, et lucide, à charge pour celui qui prétend être analyste et qui reçoit à ce titre là des gens, comme analysant, à charge pour lui qu'il l'ai faite l'analyse, mais ya que lui que ça regarde, ensuite il peut faire la Passe, apprendre la sublimation, avoir un titre d'A.E, tout ce que vous voulez, ça ne change rien,

490 Il faut bien séparer les choses, le problème c'est que celui qui a des analysants, Lacan n'en a contesté aucun, ça emmerde des tas de gens, il les a critiqué, insulté, mais lui, il joue le jeu, il dit : si quelqu'un a des analysants, c'est un analyste, à charge pour lui, mais ça il ne le dit pas parce que vous comprenez nul n'est sensé ignorer la loi, **ironie du code**, c'est bien évident que **tout le monde ignore la Loi**, et que personne ne fait gaffe au fait qu'il n'a pas dit qu'il fallait instaurer un tribunal pour que quelqu'un puisse avoir des analysants, il faut qu'il ait fait ses preuves, qu'il ait un diplôme, tout ça on le reproche à l'analyse, mais pourquoi c'est exemplaire cette histoire d'analyse ?

500 Les gens que ça n'intéressent pas, qui ne sont pas tranquilles, qui ne sont pas confiants, qui ne veulent pas avoir confiance en eux, pour devenir un **G.A**, un sérieux analysant, ils vaut mieux qu'ils fuient la psychanalyse et qu'ils viennent pas nous emmerder, **il y en a suffisamment qui essaient et qui ne s'engagent même pas**, alors il y a suffisamment de monde dans la psychanalyse, regardez ça a fait le tour de la terre, il y en a même en **Chine**, Non !, vous voyez moi je vais en **Argentine**, il y en a plein, je vous promets, c'est une calamité ! 08 :07,

C'est quand même extraordinaire la civilisation, on vous dit, un type s'il est analyste, c'est parce qu'il a des analysants, à charge pour lui d'avoir fait son analyse, car on ne peut pas d'après Freud occuper cette place sans avoir soi-même été dans la place de l'analysant,

### La première analyse,

Et c'était un problème pour commencer, parce que **Freud** il a commencé tout seul !

Et c'est peut-être pour ça que c'est un grand, et parce que c'était difficile de trouver un analyste, puisqu'il n'y en avait pas, donc il a été obligé de se l'inventer et de faire vachement gaffe, d'où que l'histoire avec **Fliess**,

510 **Mannoni** a raison de dire que Fliess y est pour quelque chose dans le **Sujet Supposé Savoir**, (SSS), celui à qui on va s'adresser, quand on va gratter, quand on va parler, quand on va écrire, **Feud ne parle pas, il écrit**, il va voir Fliess à Berlin, mais pas beaucoup, il lui écrit beaucoup, il écrit pour lui, même *l'Esquisse*, ça c'est Freud, que voulez-vous, Freud il a fait avec les moyens du bord, et on peut dire que donc ce qui est certain, c'est qu'il y a un analysant, qui est devenu analysant, il l'écrit dans une lettre à Fliess, moi **Deleuze**, [W](#), et *L'anti-Œdipe* ils peuvent aller se faire voir, c'est intéressant de lire Deleuze, pas l'anti-Œdipe mais plutôt les autres *Différence et répétition*, *Logique du sens*, il y a plein plein plein de *vitalisme* là-dedans,

520 Donc Freud, ils peuvent les uns et les autres aller se faire voir, Freud est quelqu'un de formidable, il a écrit à Fliess, il était **neurologue**, un neurologue c'est quelqu'un qui étudie la neurologie, les **neurones**, **l'appareil neuronique**, et lui il a écrit une lettre à Fliess dans laquelle il dit « Dans mon analyse et dans celle de mes patients j'ai découvert que nous vivons un grand drame comme celui d'**Œdipe** ou de **Hamlet** ! 09 :57,

Et bien à partir de là, le chapitre 7 de la *Traumdeutung*, de la *Signifiance* des Rêves, cette disance des rêves, cette magnifique lecture qu'il essaie de nous apprendre, apprenez à lire, vous ne savez pas ce que c'est que lire, moi-même je ne sais pas bien, j'apprends j'essaie,

### Spinoza modèle optique, Freud modèle neuronique,

Qu'est-ce qu'il fait Freud, il n'écrit plus de la même manière le chapitre 7 que l'Esquisse qu'il avait écrit avant,

530 Pourquoi l'Esquisse c'est intéressant, 10 :27, *L'Esquisse d'une psychologie scientifique*, ouvrage de neurologue, qui a la même structure que le chapitre II de *l'Ethique* de Spinoza, ça c'est la lecture que je propose de faire de cette Esquisse,

Chez Freud il y a des neurones qui laissent tout passer, il y a des neurones qui arrêtent, des neurones  $\varphi$ , des neurones  $\psi$ , ensuite il y a d'autres neurones qui ont une certaine fréquence, les neurones  $\omega$ , qui forment la Conscience, il y a trois types de neurones,

Chez Spinoza, vous avez *des corps mous*, qui ont des petites faces entre eux de contact, vous avez *des corps durs* qui ont des grosses faces de contact, et vous avez *des corps fluides*, et avec tout ça vous pouvez vous apercevoir que Spinoza, pour faire son *Ethique*, il avait un modèle optique, ... ?, il faisait des dessins d'optique, mais il parle de la souplesse des corps, et Freud lui il a un modèle neuronique, mais ça donne le même texte,

C'est comme mes 0, 1 et a, S,

Vous pouvez transcrire, vous pouvez translitérer tout, vous avez des modèles différents de la logique,

540 Ça c'est la logique classique, et ça c'est la logique classique aussi.  
Seulement comme c'est des modèles différents ça vous fait apercevoir des choses et ça vous les fait lire différemment,

On ne peut apprécier quelque chose que dans la différence, pas dans l'identité, si on mettait de l'eau dans l'eau, comme les poissons, et l'eau dans l'eau ce n'est pas quelque chose,

Nous on fait le mélange entre *intrinsèque* et *extrinsèque*, ça s'appelle le **Narcissisme**, ça s'appelle **la Droite Infinie**, ça vient après le **trauma**, après ce **Urverdrängt**,

550 Donc vous voyez que Freud c'est quelqu'un d'extraordinaire, qui écrit et qui n'a pas lu Spinoza, et ça ne l'empêche pas de refaire la même chose, en partie, parce que le premier chapitre de L'Ethique, il n'est pas écrit par Freud, ça chez Spinoza, s'appelle *De Dieu*, ça c'est Lacan qui va le faire remarquer, il aurait pu en restant athée, mais en devenant vraiment athée, il aurait pu écrire le premier chapitre mais il ne l'a pas fait, **Freud**, il a écrit le deuxième chapitre, parce qu'il est matérialiste, il est **matérialiste de la lettre 13 :05**, il est talmudiste, il est lecteur, il lit, il écrit,

Lui son athéisme simpliste l'a empêché d'écrire le premier chapitre, alors du coup Lacan il nous dit, alors voyez justement, ça c'est un truc qu'il va falloir un peu élargir, et qu'est-ce que c'est que Lacan, moi je dis que Freud c'est un vrai GA, Grand Analy...ste, analy..sant d'abord, parce que il a fait quelque chose de son analyse, il s'est gouré plein de fois, il l'a dit, il s'est corrigé, c'est comme les mathématiciens,

### Du mathématicien et du devenir Analyste ... ! (Allo ! la Tour de contrôle ! ...)

560 Un mathématicien qu'est-ce que c'est ?, c'est quelqu'un qui pratique dans l'écriture la même chose que ce que tout le monde devrait pratiquer, et ne pratique pas, dans la parole publique, mais lui il le pratique dans l'écriture privée, il écrit des trucs et quand il écrit des trucs comme ça, **il ne triche pas avec lui**, parce que faire des mathématiques et tricher alors là c'est sans intérêt, parce que tous les autres s'en foutent que vous fassiez des mathématiques, alors c'est un truc qui vous concerne seulement,

C'est comme les analysants, que vous soyez analysant tout le monde s'en fout, ils voudraient que vous soyez analyste, dès que vous êtes analysant et que les autres le savent, ils viennent vous demander des conseils, comme à un analyste, c'est facile de devenir analyste, il suffit d'être analysant, même si on l'est pas analysant, il suffit d'aller voir un psy, et tout de suite tous les voisins, la bonne, le boulanger tout le monde disent Ha oui, **14 :29, phrase incompréhensible, faire attention ?...**comme ma voisine, quelle horreur, mais quand même c'est

570 toujours bon à savoir, je garde son adresse, au cas où il y aurait un peu d'urgence, je pourrai toujours aller le consulter, et c'est comme ça qu'on devient analyste, c'est très rare les gens qui arrivent à résister très longtemps, moi j'ai réussi à en produire quelques un, qui résistaient très longtemps à se mettre en position d'analyste, parce que on leurs demandait, il avait plein d'analysants qui venaient, qui voulaient venir les voir, ils disaient Non, non, non, j'ai pas fini,

Moi je leurs ai dit, **il ne s'agit pas de finir pour commencer à pratiquer, vous pouvez recevoir des gens, du moment que vous êtes analysant c'est tout ce qu'on vous demande,**

580 Mais je suis contre la pétition de principe actuelle qui est en vogue depuis 30 ans à Paris, à cause de l'imitation de Lacan, des imitations du Christ, qu'est-ce qu'ils vous disent à Paris, n'importe qui peut pratiquer la psychanalyse, à condition d'être en contrôle, et Ha ! bien c'est pas pareil, être en contrôle chez quelqu'un c'est pas pareil que d'être analysant, figurez-vous, **ce qu'on peut attendre de mieux du contrôle, c'est que le type qui est en contrôle devienne analysant !** C'est-à-dire que le contrôle devienne une nouvelle analyse, ça Safouan le dit très bien à Rome,

Le contrôle c'est très simple, c'est une très bonne pratique **le contrôle, mais c'est pas fait pour remplacer l'analyse** et ça peut devenir une analyse, ça sera une tranche de plus pourquoi pas, **moi je suis scandalisé par ces gens qui croient faire comme Lacan, en recevant les gens en contrôle et en leur faisant des prises de judo pour les allonger sur le divan**, ils deviennent des analysants, c'est pas comme ça qu'il faut faire,

Il ne faut pas faire une prise de judo pour allonger quelqu'un par terre, on peut d'ailleurs s'allonger par terre si on veut faire une analyse, mais le problème n'est pas là, il est quel est le type d'engagement que ça représente, voilà la question, comment être suffisamment décidé et impliqué là-dedans,

590 Et la mode de tous les gens très intelligents c'est d'être incrédule, de dire et si Freud se trompait, et si Lacan avait tort, et puis Lacan c'est pas très clair, il était de droite, il est allé chez les Jésuites, il n'a pas dénoncé Hitler, tout ça est sulfureux, il faut faire attention, Lacan c'est très dangereux, les gens me disent ça, ya des gens qui voulaient sauver mon corps, me soigner, plutôt médecin, genre **Melman**, d'autres voulaient sauver mon âme, genre curée, sauver mon âme !!!,

Moi j'ai trouvé ça formidable qu'un gars me dise : ce que vous faites c'est pas terrible mais ... *continuez ! Allez-y, allez-y, allez-y*, ça c'est formidable, vous ne rencontrez pas beaucoup de gens comme ça,

Tous les autres ils vous disent, non, non, il ne faut pas faire ça ! Il n'y a rien de plus convenu que les gens dans l'analyse, vous voyez comme ils sont, ils marchent sur des œufs, normal, ils font un truc, ils n'ont pas encore compris pourquoi ! Et ce qu'ils font même, alors ils marchent sur des œufs et ils prennent des postures un peu religieuse, ou bien d'incantation, et puis voilà, le fait c'est que résultat des courses on a **Sarkozy** !

600 **La salle** : Eclats de rires explosifs .... !?

**JMV** : Et oui, ça compte beaucoup pour tout le monde ! Moi dans les années 1980, j'ai vu des gens qui sont venus déjeuner chez moi, ils étaient tous là autour de la maladie de **Mitterrand** en train de dire : Le meurtre du père, .. c'est pas Mitterrand qui a tué son père, c'est **Pompidou**, d'ailleurs Pompidou lui il est mort Président, ça marche, le coup du ..., c'est un remake de **Totem et Tabou**, c'est un peu minable, mais enfin, le type qui a trahi son Maître, il a réussi à prendre sa place, et bien, pof, il a été décanillé avant la fin du premier mandat, alors que Mitterrand lui il est tombé malade, mais Mitterrand il n'était pas gaulliste, il était antigauilliste, si on n'a plus le droit d'affronter un adversaire et ensuite de gagner la bataille contre l'adversaire, où allons-nous ?,

610 Vous voyez le manque de confiance de nos camarades de gauche, parce que moi les gens dont je vous parle sont de gauche, tous, parce que je ne fréquente que des gens de gauche, je connais quelques gens de droite, il y en a même dans ma famille mais, je les fréquente pas beaucoup, je les subis, **la famille ça se subit** !

Bon, qui n'a pas de *Lepéniste* dans sa famille, ça doit exister, moi je connais des familles d'anarchistes, qui n'ont pas de *Lepéniste* dans la famille, mais ça peut arriver, car maintenant qui vote pour cet espèce de pétainiste, je ne comprends pas, vous avez vu on va-t-en-guerre, on va les avoir les bombes, et tout ça, j'espère que ça va pas péter avant la fin février par ce que moi je m'en vais fin février !

Je retourne me protéger en Argentine, je suis exilé à cause de ça,

**XX** : Il y a un film qui est en train de se tourner sur Sarkozy,

**JMV** : Oui, j'ai vu,

620

**Alors je reprends les choses**, qu'est-ce que c'est que cette histoire de **mathématiques**, 19 :58,

Les mathématiques c'est une position de sujet, qui est telle que, vous avez deux attitudes entre la parole et l'écriture, je vais vous faire un dessin,



(Ajout du scribe : voir la page [Discours](#), sur gaogoa, ou les mots **Discours** et **Parole** dans Pianœuds,)

Ça fait longtemps que j'ai expliqué ça, mais je vais vous le redire,

### Parole public, parole privée,

630 Vous avez ici, la phonction phallique dont je parle,  $\Phi$ , Phi,

Qu'est-ce que c'est  $\Phi$ , si c'est **en public** tu **dois dire la vérité**, quand vous êtes dans un discours public, cette fonction phallique elle est imposée,

si c'est **en privé**, elle n'est **pas imposée**,

donc là il y a une différence, là vous pouvez dire des bêtises,

Le privé ça commence à table à la maison, famille, ensuite au salon, ou on reçoit des amis, je vais te dire un truc, mais il ne faut le répéter à personne, il faut, **mais il y a peut-être une part de vérité**, c'est modal, c'est ça qu'a vu Freud et Aristote il a *rappé*, (ou *râpé* !), il a dérapé là-dessus,

La différence entre le public et le privé, c'est qu'**en public vous devez dire la vérité**, la parole, tout le problème de la parole, il n'y a pas un seul intellectuel ou universitaire qui comprend ça, c'est pour ça, même Kant, il dit il ne faut pas demander ce que c'est que la vérité, dans *La critique de la raison pure*, deuxième livre, Logique transcendantale, Introduction de la logique transcendantale, il dit, quand il fait de la dialectique, et de la

640

dialectique transcendantale, qu'est ce qu'il dit : *Ne demandez pas à un philosophe ou à un logicien de vous dire ce que c'est que la vérité, vous allez le mettre dans l'embarras, ils n'aiment pas ça,*

Freud et Lacan, ils s'aperçoivent de **ce que c'est que la vérité, la vérité c'est le fait de dire**, c'est ce que dit Tarski, c'est ce que dit n'importe quel même, à propos du phallus, c'est pour ça que je l'appelle  $\Phi$ , phi, c'est pas du tout abusif, c'est pas pour faire peur, c'est véritablement ça, l'enfant découvre ça **au moment du trauma où il s'aperçoit que ses parents ne se rendent pas compte qu'ils parlent**,

650 Et si vous arrivez vous, à vous rendre compte que tous les gens qui écrivent, pour eux, même quand ils parlent, ils parlent comme ils écrivent, voyez, regardez les speakers de télé et de radio, ils ont des papiers, c'est pour ça qu'ensuite on fait des interviews, des talk-shows ont se lâche un peu, sinon pour que ce soit présentable en public, c'est une telle responsabilité, parler en public, tout le corps social en résonne,

Aujourd'hui encore, comment on gouverne, on gouverne en faisant des Discours, **pourquoi est-ce qu'on élit des gens** c'est pour qu'ils parlent, **pour qu'ils portent la parole**, et que tout le monde se sente tranquille,

Il ne faut pas être un indien Jivaros pour considérer que si on tue le chef, c'est la désorganisation, c'est encore comme ça dans nos sociétés, moi je pense qu'on pourrait faire autrement grâce à la psychanalyse, mais il va falloir du temps, il va falloir peut-être plusieurs générations et sûrement plusieurs siècles,

660 C'est pas seulement de traiter des foules, les foules on remplace ça par un **leader**, mais le leader dans nos sociétés il parle, on lui demande de faire des discours, d'inaugurer les chrysanthèmes, **23 :30**, c'est pas pour rien, parce que la parole, c'est tout le problème de la parole, la parole elle doit être vraie, mais il se passe une chose, c'est que sans qu'on ne s'en rende compte, le fait de dire, même si c'est pas vrai, ça rend les choses un peu vraie,

Ça s'appelle de **l'énonciation**, le fait de dire, dit Lacan, et les enfants sont traumatisés par le fait de dire, parce que les parents ils s'en balancent du fait de dire, alors que pourtant ils utilisent cette **puissance** de la parole, je fais rentrer **le sexe par le mot puissance**, cette potentialité, ce pouvoir de la parole, je ne suis pas en train de vous parler du pouvoir des mots, parce que je sais **Paulhan** se moque un peu, dans *Les Fleurs de Tarbes*, **24 :12**, le pouvoir des mots, la **métaphore**, tout ça, mais ça marche, quelqu'un parle, et il y a des objets qui se mettent à bouger, le livre il était là, quelqu'un a dit un truc et pof, et il vient là, ha quand même c'est quelque chose, c'est extraordinaire cette histoire de la parole !

670 Donc les lois de la parole en publique, on doit dire la vérité, **le seul ennui pour tout le monde, c'est que le fait qu'on dise, ça rend les choses vraies, ça fait la vérité**,

Les gens qui disent, c'est vrai, ce que je vous dis, je l'ai entendu à la radio, on peut même le dire avec l'écrit, les gens qui disent Ha ! c'est vrai ce que je vous dis, **je l'ai lu** dans le journal, voyez cette espèce d'involution qu'il y a autour de la loi de la vérité, donc,

### **Kant, la vérité, le bouc, et le tamis,**

Qu'est-ce qu'il dit **Kant**, il se moque des philosophes et des logiciens, il dit comme ça, ne demandez pas ce que c'est que la vérité, ça va les mettre en colère, ils détestent ça, et qu'est-ce qu'il ajoute,

680 Et de toute façon si vous demandez ce qu'est la vérité, vous allez assister à ce spectacle déplorable, lisez Kant, car c'est tout de même marrant, deuxième livre de la Critique, *Introduction à la Logique transcendantale*, il y a trois pages et quatre paragraphes, il dit que si vous leurs demandez-vous allez assister à ce spectacle déplorable de **deux types dont l'un est en train d'essayer de traire un bouc pendant que l'autre lui passe un tamis**, qu'est-ce que c'est que cette idée, qu'est-ce qu'il est en train de raconter là, ... (petit raccourci car JMV répète plusieurs fois les même phrases ) je passe sous silence l'évocation sexuelle du bouc, c'est bizarre de traire un bouc, un bouc ça n'a pas des mamelles, j'insiste et je souligne à grand trait je m'excuse, ça peut paraître scabreux, mais c'est quand même absolument pornographique, **26 :15**, cette histoire traire un bouc, et en plus l'autre lui passe un tamis,

Ça veut dire que **Kant** il aurait pu devenir Freud mais Freud en 1923, il a mis des années avant de dégager *la phase phallique*, mais il **avait déjà l'intuition** de la vérité **du lien de la vérité avec cette histoire d'organe en érection**, déjà chez Kant, qui est comme tout le monde, il a un inconscient, à partir du moment où nous le lisons,

690 Il n'avait pas d'inconscient quand il a écrit ça, tout le monde lui foutait la paix avant Freud, c'est seulement parce que Freud a découvert la phase phallique que je peux lire dans Kant, qu'il avait déjà l'intuition inconsciente, puisque je le vis, et c'est rétroactif, il n'avait pas lui d'inconscient, **il ne faut pas rendre les gens fous, il ne faut pas penser pour eux** ! Donc lui il n'avait pas d'inconscient, il écrivait des conneries,

Ça lui a traversé la plume, cette idée de *bouc et de tamis*, le seul qui en parle dans la psychanalyse, c'est **Jacques Nassif**, qui revient régulièrement sur cette histoire du bouc, et du tamis, ce livre, *Freud, l'Inconscient*, 1993, \*, vous pouvez même le trouver en *Livre de poche, Flammarion champ*, je pense que tout le monde n'a pas acheté le livre de Nassif, ([Babelio](#),) **27 :51**,

C'est quand même quelqu'un qui a fait un commentaire de **Deleuze**, pour l'Acte analytique, sur la *Logique du sens*, et *Différence et répétition*,

700 Moi je pense que le pauvre Nassif, il a été accablé par ses collègues depuis, et justement il est rentré dans l'ordre, il est devenu disons un peu ...convenu !

JR : Il a été révolté contre *certain*s analystes,

JMV : Je ne connais pas la vie de Nassif aussi bien que vous, mais pour le fréquenter, il est convenu, alors que ce qu'il a écrit, c'est pas mal,

Toujours est-il que le point, c'est que *la phase phallique*, c'est une chose que même Kant a aperçu mais n'a pas développé, il dit au contraire Kant, n'en faites rien !

### **Lascaux, Bataille et Duras !**

710 Alors **ici** vous avez **le discours politique**, et **ici la politique dans la cité**, **ici** c'est **la parole**, et **ici** vous avez **la suspension**, la loi de la parole est suspendue, (zone droite bleue et blanc) et quand vous avez suspendu la loi de la parole dans la vie privée, ça donne, ça donne quoi, et bien **ça donne la famille**, et dans un coin tout au bout, vous avez la chambre à coucher des parents, la caverne, au fond de la caverne vous avez un lit, c'est un endroit où l'on dit des mots qu'on oserait même pas dire en famille, voilà, c'est la parole, la vie privée ça permet d'aller jusqu'au fond de la caverne, c'est comme dans Lascaux, **Bataille** ( Lascaux ou la naissance de l'art, 1955,) a trouvé le puit au fond de la caverne de Lascaux, et au fond du puit, le zébu qui est mort, le chasseur qui est mort à côté, 720 avec l'arc, les flèches, le zébu il a une flèche, il a tué le chasseur, et le chasseur il est en érection, (**rires dans la salle** ...)

Lisez *Lascaux ou La naissance de l'art*, (*ouvrage très controversé*) de Bataille, c'est quand même un très beau livre, et il dit bien qu'il y avait quelque chose, il y avait un secret dans cette histoire des peintures rupestres, qu'est-ce qu'ils dessinent, ils s'amuse pas à représenter les animaux comme ça, ils mettent des trucs kabbalistiques, ils mettent leurs mains, ils font des ombres de la main,

C'est quand même vachement compliqué cette histoire de **peinture**, et **d'écriture**,

Ça commence comme ça !,

730 Mais n'empêche, il reste **au fin fond de la caverne**, il reste **un endroit où c'est trauma**, c'est *les parents ne s'entendent pas crier*, et donc **ça fait trou**, donc il ne faut pas aller, Bien sûr que tous les mômes ils prennent d'assaut cet endroit, Moi les miens, ils piquaient la couette des parents pour aller faire une tente au salon, Ils osaient pas faire la tente dans le lit, alors il faisait la tente avec la couette des parents, ça les intéresse, ce qu'il se passe là-dedans,

C'est un endroit comme le dit très joliment, il a écrit Lacan, très joliment à propos de Duras, à propos du *Ravissement de Lol V. Stein*, [W](#), il dit ça, quand il parle de Jacques Hold qui est en train de besogner Tatiana, dans l'hôtel, ... (*phrase incompréhensible à nos oreilles, !! le scribe*), **31 :30**, c'est un écrit *sur la sexualité féminine*, [sur la sexualité masculine](#), ce très beau livre de Duras, tout le monde croit que c'est de la littérature féminine, il faut tout de même ne pas savoir lire, ça fait 20 ans qu'on nous raconte ça,

740

Lacan a cette très belle phrase, *il dit à Tatiana, des mots qu'il ne voudrait pas pour elle !* Mais, elle, c'est qui ? C'est Lol qui est dans le champ, il y en a une qui est *la femme du désir*, et l'autre *la femme de l'amour*,

**Sexualité métaphorique (masculine), sexualité métonymique (féminine),**

La demande d'amour et le désir, c'est la **métaphore**, c'est ce que vous trouvez dans Lacan, *La Signification du phallus*, dernière page, p695, ( sur [gaogoa](#), version Espace Lacan, ), Alors lisez-le, vous avez la première esquisse de **la théorie de la sexuation** chez Lacan, **32 :07**, les deux dernières pages de *La signification du phallus*,

750 La sexualité **féminine** elle est **métonymique** : une partie pour le Tout, la sexualité **masculine** elle est **métaphorique** : une autre femme pour une femme,

Quand il dit la Vierge est (et) la Putain, c'est très éclairant si on n'était pas complètement con, parce que quand même les types qui se sont retrouvés hystériques du temps de Freud, parce que Freud se pose la question, c'est une de ses erreurs, jusqu'à *l'Homme aux Loups*, **est-ce que les enfants assistent à la scène primitive, est-ce qu'ils voient le coït des parents ?**, pas besoins !

**Lacan** va régler ça d'une manière extrêmement élégante : **le malentendu des parents**, *ils ne s'entendent pas crier*, même quand ils se disputent, ou quand ils sont au lit,

Naissance, pas naissance, comme Rank, du corps à la vie aérienne, naissance à la parole, c'est ça qui est traumatique, mais vous voyez bien que Freud il se posait bien la question.

760 Les filles hystériques, est-ce qu'elles ont été séduites par le père, l'oncle et tout ça ?, c'est pour ça que ça continue à délirer sec à propos de **la pédophilie**,

On ne dit que des conneries, c'est évident, on ne va pas commettre les enfants dans les plis de la sexualité adulte, c'est complètement aberrant, mais n'empêche **qu'on ne le dit pas bien**, En plus on en fait un délit, ce n'est pas un délit, **c'est une indignité**,

De toute façon les gamines du XIX eme siècle déjà, elles se rendaient bien compte que les papas et les tontons, c'étaient **des mecs qui avaient une sexualité métaphorique**, comme Jacques Hold dans Duras, *une femme pour une autre femme*,

Et y'an a même, c'est **un des principal motif de consultation des mecs**, parce que les dames elles s'y mettent plus tôt parce qu'elles s'inquiètent de l'éducation de leurs enfants, les mecs ils s'en foutent, vous ne les voyez jamais, mais par contre, des fois, ils ont tendance à penser qu'ils sont malades,

770 Et ils viennent vous voir pour vous dire : *J'aime ma femme, et j'ai quinze maitresses, ma vie est impossible, elles sont toutes en train de ma harceler*, et le téléphone portable ça n'arrange rien,

À ce moment-là **il vaut mieux jeter son téléphone portable**, parce que la vie devient impossible, et *ma femme est jalouse comme une tigresse*,

Alors vous voyez un peu le tableau, *Je dois être malade !*

### Enregistrement 03,

00 :00/31 :05,

Il pensait qu'il était malade de ça, de batifoler, d'être volage,

780

#### Hystérique ou obsessionnel(le),

C'est comme le père de Dora,

Donc les gamines vous croyez qu'elles s'en sont pas aperçu que les types quand il voyait une petite qui était un peu mignonne, ça se voyait dans les yeux, **dans le regard**, c'est pas la vision, c'est le regard, ya deux ..?, 00 :30, c'est même pas des clins d'œil, c'était malaise, **ça commence comme ça, le signifiant de la jouissance**,

Donc elles s'en sont aperçues, et elles se sont posées la question : *Pourquoi moi ça ne me fait rien ?*, ou au contraire *pourquoi moi ça me fait quelque chose*,

Ça fait **trop**, ça fait obsessionnelles,

Ça fait **rien**, ça fait plutôt hystérique,

790

**Obsessionnelle**, ça fait c'est-à-dire on va ? ..s'évanouir ..?, 00 :52, tout est sous contrôle,

**Hystérique** ça veut dire, mais qu'est ce qui se passe ?, ça m'a rien fait, mais qu'est-ce qui se passe de l'autre côté, je vais regarder par le trou de la serrure, ou bien je vais devenir marieur, Je vais marier les gens, c'est ça l'hystérique, *l'intrigue hystérique*, dit Lacan,

Donc vous voyez que cliniquement c'est vachement intéressant, de **réfléchir à la phase phallique, à la parole, et à la vérité**, parce que ça marche ensemble !

Alors moi, j'en ai écrit des tartines, vous pouvez trouver ça sur **mon site**, enfin, c'est une page, c'est pas un site, ça s'appelle <http://jeanmichel.vappereau.free.fr/> vous allez là et il y a un texte qui s'appelle *L'amour du tout aujourd'hui*, 01 :53, dans une série de trois textes, dont c'est le seul qui est paru dans la page, ça s'appelle **les Clés de la passe**, les trois textes,

800

Et là-dedans, vous allez voir, j'en ai écrit des tartines sur cette histoire de **la vérité**, de **Tarski**, la définition de la vérité chez Tarski,

C'est une entrée dans cette question de *la parole de la fonction phallique*, et à mon avis c'est une entrée dans une définition logique et cohérente de ce que c'est que *l'Inconscient*,

Parce que vous allez voir que ça a des conséquences structurales,

Si vous n'arrivez pas à comprendre ce que je raconte, et bien justement, **prenez des notes et posez des questions !**

Comme ça vous vous ennuierez moins,

**JR** : Après ce sera trop tard,

810

**XX** : Mais on comprend tout quand on est là !

JMV : J'aimerais qu'on me pose des questions à propos, pas qu'on fasse que des blagues, moi, j'en fais des blagues, alors qu'est-ce qu'il a vu **Freud** ?

### Littérature : Suspend de la fonction phallique de la vérité,

Freud a vu qu'il y a avait un truc qui s'appelle **la Littérature**, c'est public la littérature, mais on suspend la fonction phallique de la vérité,

La littérature vous pouvez dire des mensonges,

Comme **Pivot** qui est en train de dire à tous les gens qu'il reçoit à la télé.

820 « *Mais quand même votre roman, là, c'est pas quand même un peu autobiographique ?* » 03 :22,

bin, non !, oui, peut-être sans doute, mais c'est des histoires, lisez Balzac, lisez Zola, c'est des histoires de familles, qu'on publie :

Alors pourquoi on peut les publier ?

Ha ! Tiens **c'est pas la question que ce soit vrai**, c'est **la question qu'on va vous dire que c'est bien écrit !**

C'est complètement aberrant !

Aujourd'hui on publie n'importe quoi, ça c'est un peu dommage, mais ça ne marche plus très bien cet .. ?, 03 :48, vous allez voir je vais vous montrer comment ça marche, et vous allez voir qu'est-ce qui ne marche plus très bien dans l'Édition par exemple,

Mais quand même,

830 Vous avez cette idée que les gens vous disent que **c'est bien écrit**, moi c'est ce que disait mon père, il avait acheté les œuvres complètes de Sade dans l'Édition *Le Cercle précieux du livre*, (voir le site [marquis de sade](#)), ya la Préface de Lacan, *Kant avec Sade*, on lui a refusé à Lacan, dans le Cercle précieux du livre quand il a sorti Kant avec Sade,

Il lui avait demandé une préface à la *Philosophie dans le boudoir* de Sade et quand il l'a écrite, ils ont refusé de publier son texte, il est paru dans **Critique**, à l'époque, grâce à Bataille, et ensuite quand Lacan est devenu Lacan, les mecs ils ont tiré vers eux le texte de Lacan et maintenant ils l'ont mis ! 04 :39,

Alors mon père il avait acheté les œuvres complètes de Sade, en Cercle précieux du livre, vous savez vous payez chaque mois, et puis vous avez tous les livres ... (*incompréhensible*) ... 04 :45 c'était avec du cuir noir, torride !, pour faire de la moto, genre Michel **Foucault** à Los Angeles, c'est quand même ridicule, mon père avait planqué

840 comme le dit Lacan dans son écrit, derrière autre chose, et Lacan dit que la dignité de Sartre, c'est de regarder quels sont les livres que choisit le bourgeois pour planquer les œuvres complètes de Sade, qu'est-ce qu'il met devant, au moins ça vous donne une idée,

Ça peut être Saint Jean Chrysostome,

Et là-dessus, qu'est-ce qu'il disait mon père pour s'excuser auprès de son fils, c'était pas su par tout le monde, et quand il m'a dit ça : **tu sais c'est très bien écrit !**

- **Rires nombreux dans la salle,**

C'est effrayant, mais n'empêche c'est comme ça que ça se passe,

850

**Le style, le symptôme, l'aphasie,**

**On peut écrire beaucoup plus de chose que ce qu'on peut dire,**

Et ça passe dans le public, et ça Freud il s'en est aperçu, et donc il s'est dit comme médecin, le médecin peut dire un peu plus que les autres, parce que il a prêté serment, il a une vocation, tout ça, et il y a un Ordre des médecins qui le surveille quand même, et puis alors voilà, qu'est-ce qu'il se passe, Freud s'est aperçu que **le médecin pouvait en dire beaucoup plus grâce au style, grâce aux modalités, grâce à ce qui est modal**, ce qu'on traite très très mal, **c'est ça la topologie, c'est traiter cette modalité**, le style, le symptôme, le symptôme c'est un style, lisez **Jakobson**, (voir le site [coursdepsycho](#), 1 et 2 ), les aphasiques ils ont des styles soit métaphoriques, soit métonymique, ça fait qu'ils parlent plus d'une certaine manière mais il y a des figures qu'ils arrivent pas à faire,

860

On a tous, personne n'a une pratique du langage telle qu'il peut pratiquer tout l'éventail de la parole et de l'écriture sans difficultés, c'est pour ça que **la psychanalyse ça intéresse tout le monde**, tout le monde la fera pas, heureusement, sinon c'est beaucoup de travail, il n'y a pas beaucoup d'analystes,

Bon, il y a les *psychothérapeutes* qui sont là pour faire les pompiers, c'est quand même terrible, le point il est que vous êtes dans cette histoire dans la situation où vous voyez que **tout le monde a des symptômes** parce que tout le monde a un style, et donc le langage tombe sur le corps, pour le mammifère humain, c'est comme un poumon d'acier, avec le trauma et ensuite l'incorporation, puis le narcissisme, le corps va s'articuler, ou bien l'enfant reste autiste, ou bien il *forclot* l'incorporation des incorporels, ( voir sur [gaogoa](#) et [Pianœud](#)), du coup, il **deviendra paranoïaque plus tard**, mais **sinon il est narcissique**, il apprend à lire avec le miroir et son corps,

870

C'est un exercice de lecture le narcissisme, construire l'objet dit Freud, mais le paranoïaque il tombe sur *l'ombre de l'objet*, donc du coup, **le délire est une tentative de guérison**, mais qui vient buter sur l'ombre de l'objet, mais moi je pense que c'est jamais tout à fait une guérison parce que tout le monde est narcissique, mais en plus de ça on réussit plus ou moins bien à surmonter quoi ?

à **fabriquer** un, **des symptômes présentables**, et à planquer tout ce qu'on sait pas faire, comme lecture, comme parole, comme *j'apprends pas mes récitations*, ou comme écriture, *je sais pas faire des mathématiques*, on arrive à planquer ça dans le coin,

Moi je peux vous raconter des histoires cliniques en tonne, **08 :43**, là-dessus, le problème c'est que généralement j'attends que ce soit les intéressés qui le racontent à ma place, ça s'appelle **la Passe**, moi je trouve que c'est une insulte que de parler des analysants,

880

Cette histoire ça donne **des troubles**, mais le problème c'est qu'on ne voit pas le rapport, c'est pour ça qu'il faut lire **Jakobson**, qui en ayant lu des rapports de psychologues sur **les aphasies** et les **aphasiques**, il était *inventeur* d'une politique pour déterminer le style des poètes et qu'est-ce qu'il fait Jakobson, il s'aperçoit que lui il a les *instruments*, les *concepts*, appelez ça comme vous voulez, la **métaphore**, la **métonymie**, les deux axes : le **contexte** et le **paradigme**, il peut faire un tableau de toutes les aphasies, lisez ça, c'est dans les *Problèmes de linguistique générale*, c'est le b.a-ba de la clinique de la **névrose** et de la **perversion**, (voir *Bibliographie ci-dessous*),

c'est des sujets qui sont rentrés dans le langage, ils ont un style mais qui est trop marqué, il n'y a pas que Céline le paranoïaque qui a un style très marqué, il y a comme ça des gens qui ont un style tellement marqué qu'on s'en aperçoit,

890

Vous connaissez l'histoire la plus belle de son exposé, c'est un type qui a une aphasie du versant paradigmatique, il ne peut dire des choses que dans le contexte, il ne peut pas les dire dans le paradigme, on lui dit : tu vas dire Non !  
Dites Non, (non d'abord et ensuite on l'insulte !),

Et le gars répond : Mais non !, je peux pas le dire !

avec ça, ça fait que aujourd'hui **les neurosciences** elles continuent à nous raconter des bobards mais vous voyez bien que c'est pas une question de localisation cérébrale, il peut dire non, mais vous voyez bien que dans

900

certaines circonstances, de langue il ne peut pas le dire, et que dans d'autres circonstance de langue il pourra le dire,

### Les mathématiques écritures privées, La politique paroles publiques,

Il y a quelque chose qui s'appelle **le langage**, et qui s'appelle **la langue**, les langues, il y a des langues, et Lacan nous écrit ça en un seul mot, **Lalangue**, c'est le système phonologique de Saussure, et là-dedans, nous on a tous des difficultés, aussi bien avec des phonèmes du côté de ce qu'il dit, que du fait d'écrire,

910

moi j'ai fait des maths c'était pour cacher que je pouvais pas écrire en français sans faute d'orthographe, je me vente pas, je suis pas là en train de dire que je suis plus intelligent que les autres, j'ai une grosse tête, non, mais les gens croient que les mathématiciens sont hydrocéphales, je l'ai déjà dit, c'est pas ça être mathématicien, **11 :34**, être mathématicien, c'est être honnête avec soi-même, au moins dans l'intimité de ce qu'on écrit sur un papier, et c'est une certaine relation entre le public et le privé, qui se trouve Ici, (partie jaune inférieure gauche), **les mathématiques, c'est une manière d'écrire dans le Privé, en s'imposant la Loi de la parole, pour ce qu'on écrit,**



JR : On n'a plus besoin d'aller à Rouen, maintenant !

920

JMV : Je vais pas raconter ça !, je vais raconter autre chose ! Ne vous inquiétez pas, ça c'est un truc que j'ai raconté à un moment, ça s'appelle au **Coût freudien**, il y a plusieurs années, c'est paru dans **lo** la revue de **Brabant** Georges, avec **Grignon** Olivier, ils m'avaient invité à un colloque sur : **Lacan enseigné par ... ? (Decitre)**, eux-aussi ils doutaient, que Lacan **il passe quelque chose, il n'était que enseigné par, ...** enseigné par la philosophie, par la clinique, *par les logiques, par le tableau, par la poésie et le tragique, par la douleur d'exister, enseigné par les mathématiques,*

Je me suis prêt à ça pour leurs expliquer ça ! **12 :40**,

Regardez, vous avez dans cet axe-là, de ce tableau, les choses écrites, (**hachurés** dans le tableau), ça c'est de l'écriture, la littérature (*en bleu*) et les mathématiques (*en jaune*),

Dans les familles on parle dans le privé et dans la politique on parle dans le public et ça a des conséquences de dire des choses en public, **la fonction de la parole dans la Cité, c'est ça la Politique,**

Lacan il s'est aperçu qu'on pouvait aussi passer par là,

Ça c'est Freud, c'est écrit, *côté bleu*,

Lacan c'est parlé,

930 Lacan il s'est aperçu que Freud proposait une pratique de la parole, mais il avait écrit, il lisait et il écrivait, il est très à l'aise avec D.P.**Schreber**, ([W](#)), Lacan il nous dit ça, il est particulièrement à l'aise avec Schreber, c'est .... Bon !!

Ça ne l'a pas empêché d'apprendre avec beaucoup d'effort, à lire chez des gens qui parlent, voyez que c'est très très informé justement du fait que c'est **sa lecture**, il y met son extraordinaire talent de lecteur de choses écrites Freud, et il écrit aussi, c'est quelqu'un de l'écriture, Freud !

Et la **psychanalyse freudienne, c'est une psychanalyse écrite**, puisque c'est l'analyse, voilà un grand analysant (G.A), si vous voulez savoir pourquoi c'est un grand analysant, lisez l'**œuvre** de Freud, 25 volumes en allemand, **14 :07**, !!!!!, vous allez voir, c'est quelque chose d'extraordinaire, le type il invente une lecture, il se goure, il se trompe, il se corrige, il a changé trois fois de théorie, même encore dans la dernière partie de sa vie, il l'explique  
940 ça, **Remémoration, répétition, perlaboration**, il dit j'ai changé trois fois de théorie, et trois fois de pratique, qui dit mieux, ils sont là tous en train d'essayer d'imiter Freud et d'imiter Lacan, moi je vous dis,

Depuis trente ans que je pratique la psychanalyse, j'ai vu défilé à peut-être toutes les erreurs de Freud, car les analysants quand ils viennent au lieu de faire leur analyse :

ils essaient d'**imiter un fragment de Freud** qu'ils ont lu, ou qu'on leur a dit, ou dont ils ont entendu parler, ils ne s'en rendent pas compte, ils nous font **le coup de la remémoration** ou **de l'anamnèse**, ils **cherchent l'abréaction**, ils nous font **le coup de la séduction**, de la **scène traumatique**, traumatisés par Tonton ou un voisin, non mais c'est incroyable,

Vous ne vous rendez pas compte, il n'y a aucune originalité même dans la présentation de l'analyse, **pour ne pas la faire on ne sait pas quoi inventer !**

950 Ça s'appelle **Transfert**, alors il ne faut pas s'émouvoir !

### **Le cabinet dans tous ses états !**

Qu'est-ce qui est important dans la psychanalyse ? **15 :25**,

Pourquoi est-ce qu'on demande à un analysant de parler, pourquoi l'analyse il propose à un analysant de parler ?

Vous voyez tous ces curés qui viennent nous dire : ha lala c'est parce que parler la parole c'est bon, c'est comme l'aspirine, ça ces **Cyrulnik**, parler ça va vous décharger, confiez-vous, c'est la **confession**, même si on dépasse la confession, c'est bon, confiez-vous ça va vous soulager, comme si vous étiez constipé, une bonne diarrhée, vlaaa ! et vous allez être mieux !

960 La salle : **nombreux rires des auditeurs**,

JMV : Mais c'est des gens qu'on rien compris, c'est complètement délirant, nous sommes dans un siècle de délire, ça fait même deux siècle que ça dure ! 19<sup>e</sup>, 20<sup>e</sup>, 21<sup>e</sup> eme, troisième siècle, c'est effrayant ces gens qui se prétendent.., ils ont même pas lu Kant, La critique c'est un mot Kantien, il faut savoir ce que c'est,

Lacan il fait la critique de Freud, critique au sens transcendantal de Freud pour fonder la psychanalyse,

Qu'est-ce qu'il fait Lacan, Lacan lui, il fait son analyse comme Freud, mais au lieu d'écrire il parle pendant 27 ans dans son séminaire, et il dit qu'il **s'analyse avec le regard de son public**, premier point, donc **la psychanalyse de Freud et de Lacan c'est la même**, mais elles ne sont pas pareil,

**Deux langues, l'écriture des n'ombres par des lettres et les chiffres**, Lacan et la topologie,

970 Vous avez remarqué, vous avez deux langues, une langue écrite et une langue parlée, mais c'est la même, c'est ma langue, je parle français, j'écris en français, mais c'est deux langues différentes, et la psychanalyse de Freud et la psychanalyse de Lacan, c'est la même psychanalyse, vous allez pas...

Elles se présentent pas pareil, c'est deux manières de présenter du langage différent, de réaliser le langage différentes, **le langage** il se réalise **par écrit, et par la parole**,

**Et le logocentrisme occidental**, comme dit **Derrida**, nous fait croire que l'écriture devrait être un *duplicate* de la parole, une reproduction de la parole, un enregistrement, mais à ce moment-là vous n'avez qu'à prendre un appareil comme ça, mais avant il n'y en avait pas, même quand il n'y en avait pas, on n'a jamais écrit comme on parle,

980 Et d'ailleurs, c'est pour ça que le trait distinctif structural qui est déterminant, c'est l'écriture par position des nombres, c'est le seul système d'écriture qui est linéaire, et qui est absolument sans bavure, c'est-à-dire qu'il n'y a pas d'équivoque, et avec un alphabet fini, avec deux, ou neuf ou dix lettres, vous appelez ça des chiffres mais c'est des lettres, vous pouvez écrire tous les nombres, tous les nombres entiers, et puis on en a inventé d'autres qui sont les produits de l'écriture, les nombres c'est des produits de l'écriture, c'est des chiffres, c'est pour ça que c'est très joli que ça s'appelle nombre, vous avez qu'à appeler ça **N'Ombre**, c'est de n'ombres,

**Les chiffres c'est l'ombre des nombres**, il y a des nombres, ils sont pas si ombre que ça, ...

Un ange passe !

Le nombre on ne sait pas très bien,

En espagnol, ils disent *numero*, c'est le hommes, c'est le Nom des gens qu'ils appelle *Nombre* ,

990 Moi j'ai des petites problèmes de traduction en ce moment avec les argentins, *numero*, ombre, nombre, Tout ça pour vous dire que d'une langue à l'autre, c'est très intéressant de voir comment ça s'invoque, ça se retourne, il y a des chose qu'on peut faire dans une langue qu'on ne peut pas faire dans une autre, alors là-dessus qu'est-ce qu'il a fait de plus **Lacan**,

### **Contribution à l'Histoire de la Logique, de la Théorie des Ensembles et de la Topologie,**

(Lvov-Varsovie, Poretsky, Couturat, Turing, ...)

Lacan a rajouté plus de parole que Freud, et plus d'écrits, il s'est rendu compte, et heureusement pour nous, à l'époque il n'y avait pas que Raymond **Queneau** qui faisait de la littérature et des mathématiques, Lacan il a lu les mathématiciens et les logiciens, de l'Ecole polonaise de **Lvov-Varsovie**, ( voir *vers l'Est* dans Langage, [gaogoa](#) , )

1000 c'est de là que vient le mot **topologie** dans son discours, 19 :30,

Il a tendance à confondre la topologie avec ..., **la théorie des ensembles, c'est la topologie**, parce qu'il a repéré que la topologie c'était les filtres, c'est de **filtration**, c'est un processus, qui au travers des sous-ensembles, vous faites des sous-ensembles, plus ou moins grand, vous faites des intersections, pour *arriver* tout petit, et des réunions pour faire des recouvrements, et vous n'avez qu'à regarder comment on traite un syllogisme,

Alors là c'est un exercice pour ceux qui voudraient apprendre la logique, et s'apercevoir qu'elle est modale, et apprendre la logique même s'ils la savent déjà, il faudrait, ils pourraient voir bien comment c'est intéressant le point de vue de Lacan sur la logique, quand il appelle ça topologie, les ronds que je viens de dessiner au tableau,

Ça se trouve dans ce livre que j'appelle **L'Algèbre de la logique de Couturat**, ça a été republié en 1980, chez Blanchard, malheureusement ils ne l'ont plu, vous pouvez aller les engueuler, ça c'était déjà la 2 eme édition en 1010 1980, [accessible sur [Bnf Gallica](#), (Logique/Logiciens/Couturat/Table des matières sur [gaogoa](#))], c'est reproduit en photographie, à partir de Couturat, Blanchard il a fait toute l'œuvre de Couturat comme ça, c'est un libraire qui est vers le Luxembourg, juste en face, près du **Rostand**, si vous allez au café !

JR : en tournant à droite,

JMV : **Blanchard** ?? *Librairie* ? scientifique, **21.18**, il faut leur dire de faire absolument une troisième édition de **Couturat**, je sais bien que **Poincaré** était contre, et je sais bien les reproches que l'on peut faire à **Couturat** qui était fasciné par **Boole**, mais n'empêche que c'est une témoignage extraordinaire, **21 :35**, et dans ce livre, vous avez un *chapitre* (29) qui s'appelle **La méthode de Poretsky**, **p40**, je vais vous l'écrire au tableau pour que vous compreniez **pourquoi Lacan parle de Topologie** ?, (*correspond à la 3eme page des Notes du cours de JMV, notée 2*)

1020 Poretsky, ça s'écrit comme ça, alors des livres de l'Ecole de Lvov-Varsovie, et Polonaise, j'ai connu ça grâce à **Desanti**, et je m'en suis acheté plein, il n'était pas publié en polonais, mais en anglais ou en français, ils faisaient le travail de traduire pour diffuser dans le monde entier, avant-guerre, dans les années 1930,

Quand j'ai montré ça à Krivine qui est prof de logique, il m'a dit : *Hopfff !*, il a écarté ça d'un geste de la main : *pfff ! Période archaïque de la théorie des modèles il m'a dit !*, Poretsky, Kuratowsky, ils faisaient des cours de **Logique, Théorie des ensembles, et Topologie générale**, en même temps, c'est pour ça que mon fascicule zéro s'appelle Logique,

JR : Non, il s'appelle O, **Nons, La topologie du Sujet**,

JMV : oui il s'appelle **Nons**, mais *le sous-titre* c'est **Logique, Théorie des ensembles, Topologie générale**, parce que c'est l'Ecole polonaise de Lvov-Varsovie, (**W**), il y a des **archives** de cette Ecole de Lvov-Varsovie dans  
1030 **l'Institut des Hautes études des Sciences et des Techniques**, (**e-LV**), qui est basée pas loin d'ici, je crois même qui est basé dans **l'Ecole Normale**, vous avez des gens comme **Rivenc.F**, là-dedans, ce Monsieur qui a parlé au cours que l'on faisait avec **Porge.E**, et **Diener.Y**, qui a écrit sur les schémas chez Freud, il est proche de **Melman**, grâce à **P.Smet**, j'ai lu son texte, il parle de mes schémas, et dit que si Vappereau a raison avec ses schémas

JR : Il y en a beaucoup qui disent que Vappereau a raison !

JMV : Non ! Il dit : si ..Vappereau a raison, il dit donc : si Vappereau a raison, il faut tout recommencer, tout changer, la lecture c'est plus la même, il parle de **Bion** et de **Lacan** à propos des schémas, (*Green ? Castel ?...*)

JR : Il y a bien du CNRS là !

JMV : Oui, Bon, j'ai oublié, je vais avoir un Alzheimer ! C'est un psychanalyste, et il est dans cette **Association qui s'occupe des Archives de Lvov-Varsovie**,

1040 **Je me demande ce qu'ils font ?** Parce que c'est un centre de Calculs et ces gens-là sont tous des adeptes de la Thèse de **Church**.Alonzo, [ (Rappel : Ne croyez pas à la thèse de Church, W, qui dit qu'une fonction est calculable si elle est Turing calculable, les fonctions Turing calculables sont sûrement calculables, mais justement il y a des fonctions qui ne sont pas Turing calculables et qui sont calculables par le sujet, in page 8 du cours du [JMV20110104\\_03](#)), **W**, ]

Alors que justement **les modalités, ça ne passe pas dans la machine** ! **24 :44**, c'est ça, la thèse de Church, c'est une opération, une fonction calculable, si elle est *Turing calculable*, c.-à-d. si on peut faire une petite machine de Turing, si on peut faire un petit programme d'ordinateur, parce que maintenant les programmes d'ordinateur sont des machines de Turing, grâce à Turing, qui est un génie, moi je pense que Turing c'est un mec formidable, mais c'est pas une machine qui a fait les machines de Turing, c'est **Turing**,

1050 Turing, c'est le Socrate de notre époque, on est en train de recommencer l'histoire, on en a pas eu assez pendant 2500 ans, maintenant on reprend, recommence ?, vous savez les services secrets anglais ils lui ont proposé le suicide, et il a accepté, il a d'abord accepté la castration chimique, il souffrait tellement qu'il a préféré se suicider !

Turing c'est un type que les services secrets, ... il a décodé tous les codes secrets allemands, la fameuse machine Enigma, (**W**), c'est un génie, un type extraordinairement marrant, les gens le prenaient au premier degré, bêtement, mais il faisait des blagues incroyables,... **il faisait du vélo** !

Le problème c'est qu'il était **homosexuel**, alors les paranoïaques, ... alors il y a **Auschwitz**, et hop ! **Turing** c'est le crime paranoïaque singulier, comme les sœurs Papin, alors qu'on est en train de faire des crimes paranoïaques, d'accomplir deux grands crimes paranoïaques de masse, c'est Auschwitz et Hiroshima,

1060 Vous voyez Turing, c'est bien Socrate qu'on a condamné à boire la cigüe, les types ils ont pris le prétexte qu'il était homosexuel et qu'il était susceptible d'être approché par un espion allemand qui se serait approché pour lui toucher les fesses, quel drame ! C'est une tragédie, c'est une honte, moi, je pense qu'ils étaient jaloux, les mecs, ...

Et c'est pour ça, que Apple, a pris comme signe de reconnaissance **la pomme mordue**, car Turing il a fait une piqure de cyanure dans une pomme, et il a mangé une bouchée de la pomme, , et c'est comme ça qu'il est mort ! 27 :06,

Ya des livres qui racontent ça, parce qu'il y a des fadas qui font dans le cognitivisme, dans la grammaire programme programmée par machine, la syntaxe, parce que ça ça rentre dans une machine, 0,1, mais justement **ce qui est intéressant pour nous c'est de le faire à la main**, et c'est pour ça que je vous parle de **Poretsky**, parce que lui **il a amélioré la méthode de Boole**, et là vous le trouverez exposé, il y a, chap 43, *la Loi des formes*, c'est une méthode, chap 44, *la Loi des conséquences*, à partir des prémisses du syllogisme, il écrit les prémisses, une série de phrases, c'est pas tous les grecs sont mortels, tous les grecs sont des hommes, et tous les grecs sont mortels, donc tous les grecs sont mortels,

1070 C'est beaucoup plus le problème de Lewis **Carroll**, et de **Boole**, c'est d'aligner beaucoup plus de prémisses, d'en mettre un paquet, 15 par exemple, et voir si on peut **résoudre des gros syllogismes**, c'est ça que permet de résoudre cet Algèbre de Boole, il se trouve que c'est ce qu'on appelle **la Logique Classique**, il se trouve qu'il y a un modèle électrique, et que c'est mécanisable,

Mais Poretsky, il le fait lui en mathématicien, c'est pour ça que c'est intéressant !

1080 **La logique des propositions et la méthode Poretsky,**

Alors voilà une occasion de regarder qu'est-ce qu'on fait avec la **Logique des propositions** ?, **pour s'apercevoir qu'elle est modale**, et bien il faut regarder qu'est-ce que c'est que **la méthode de Poretsky** ?, 28 :41, et Lacan c'est des choses qu'il a connu dès les années 1930, chez des gens comme **Kuratowsky**, **Lukasiewicz**, l'Ecole polonaise, **Tarsky**, tous ces gens-là, et eux ils pratiquent en même temps que la logique il pratiquait la Topologie générale,

Donc période archaïque de la Théorie des modèles dit Krivine !? C'est vrai que ce qu'a fait Krivine c'est pas mal, mais enfin quand même, ça lui paraît dérisoire,

Moi je pense qu'il va falloir reprendre ça,

1090 **La loi des causes**, sa méthode elle donne un certain nombre de principes et c'est très curieux parce qu'il utilise des phrases comme ça,

Ça je l'ai pas trouvé dans **Poretsky**, mais à la relecture il l'utilise avec les prémisses, il met des coefficients devant p et  $\neg p$ , et ça lui permet de construire tout le paradigme du problème, et de le résoudre avec des équations,

Alors ensuite, *Lois des formes*, *des conséquences* et des *causes*, (dans **Couturat**) alors à partir de là, il déduit toute les conséquences et les causes, et voyez c'est des tableaux de causes et de conséquences, et vous avez plus qu'à éliminer tout ça,

Et hop, on va tout de suite aux schémas de Venn, dans le Couturat, et **Venn** il a essayé de faire la même chose que **Poretsky**, mais avec des ronds,

Comme ça vous rentrez dans la logique, dans la solution des problèmes plus généraux, plus larges, que **Aristote** avec la **Syllogistique**, 30 :15, vous pouvez en fabriquer une quantité effroyable, mais en même temps vous trouvez des méthodes de résolutions, c'est justement ce qu'essayait de faire justement Aristote, comme l'a très bien montré **Lukasiewicz**, il avait l'ambition de faire pas seulement une syllogistique, mais de piger pourquoi il y avait des **sylogismes conclusifs** et **d'autres** qui l'étaient **pas** ! 30 :39,

Donc il voulait faire une *Théorie de la démonstration*, ce qui est redevenu à l'ordre du jour à notre époque, et qui se perd dans les sables, ...

Il n'y a pas de *Théorie de la démonstration* qui convainc tout le monde, depuis même **Gödel**, il a montré qu'il avait un truc comme la *Théorie des ensembles* avec les **ordinaux**, c'est forcément indécidables, il y a quelque chose d'incomplet !

#### Enregistrement 04,

00 :00/31 :11

#### Lire Poretsky et Aristote pour montrer les fonctions différentes de l'oral ou de l'écrit,

On a découvert à notre époque l'incomplétude de ces calculs, mais entre *l'incomplétude* qui fait parler beaucoup et couler beaucoup d'encre, et *la logique de l'antiquité* jusqu'à nous, il y a quelque chose que personne a vu, c'est que c'était **modal**, Si !, **Lacan** l'a vu, et il le dit très très bien,

Il le dit dans les *Non-dupes errent*,

Il dit : **Aristote dérape**, et je peux vous montrer où Aristote dérape, **mais il ne le fait pas**, manque de pot, alors si vous trouvez un endroit où Lacan l'a expliqué, il dit c'est dans **De l'interprétation**,

Donc moi je vous propose de lire **Poretsky**,

[Couturat.Louis, L'Algèbre de la logique, ça a été republié en 1980, [Bnf Gallica](#), (*Table des matières* sur [gaogoa](#))],

Pour voir *la méthode de Poretsky*, qui est déjà *une introduction à la topologie des ronds, des trous*, ça va nous conduire jusqu'au *nœud*, Et *De l'interprétation*, de Aristote, ([W](#), [Remacle](#)), (Deuxième ouvrage de l'**Organon**, ([W](#)), *De Interpretatione* en latin ou en grec *Peri Hermeneias*, version [Tricot](#), version [Remacle](#), Saint-Hilaire, ),

Il y a 14 paragraphes, et Lacan nous dit dans *De l'interprétation*, chez Vrin, c'est publié ensemble, *Catégories et De l'interprétation*,

Dans *De l'interprétation* il nous dit, Aristote **dérape**, c'est-à-dire que Aristote ne s'est pas rendu compte que **c'était modal**,

Je vais vous dire, Aristote il confond justement la fonction phallique, le  $\Phi$ , le  $\Phi$  c'est le **nécessaire**, c'est ce qu'en logique on écrit comme ça, c'est un caractère qui est un reste de **Frege**, en logique vous avez  $\vdash (p \Rightarrow p)$ , p

implique p, c'est une thèse logique, ça  $\vdash$  ça veut dire c'est **nécessairement vrai**, ça vous pouvez le dire en public car c'est nécessairement vrai, vous pouvez l'écrire en mathématique, en mathématique on écrit que des choses vraies,

C'est pour ça que j'ai fini par faire une psychanalyse, car je ne comprenais pas pourquoi,

Les profs de math quand ils sont devant vous en classe, comme moi, sur une estrade, ils n'ont droit d'écrire que des choses vraies, ils le font intimement pour eux, et quand on fait un cours de mathématique, on doit écrire des choses vraies,

Et moi j'ai toujours vu qu'on apprenait les mathématiques, on faisait des problèmes de mathématiques, des exercices de mathématique en écrivant plein de conneries, mais ça il ne faut pas le dire,

On a inventé un truc à l'**Université**, on a fait cours et travaux dirigés, on peut dire un peu plus de conneries, mais le problème c'est qu'avec **Soury**, on était sidéré, car on a toujours vu, qu'on apprend, exactement comme le fait Freud avec les analysants, *on apprend bien que quand on écrit des trucs*, on se goure, on fait des conneries, on y va, on raye, on rature, on recommence, on se corrige, voilà les grands analysants, ce sont ceux qui n'ont pas froid aux yeux, et qui disent à un moment donné, *là c'est complètement con ce que j'ai expliqué*, et hop, alors c'est pas des Maîtres, c'est pas des leaders, ça se fait pas en politique,

Et le drame, les démagos, genre **Le Pen**, **Sarkozy**, les mecs qui racontent n'importe quoi, qui balayent très large, ils passent par la littérature, et ils prétendent faire déborder la littérature de ce côté-là, (*voir les flèches sur le schéma*) ; ça c'est la démagogie, la littérature en Politique, c'est dégueulasse, on peut le faire avec le *Canard enchaîné*, mais il faut le faire dans des conditions très précises, *le Canard enchaîné*, c'est des Saints, ils déconnent avec le langage, mais ils ont des documents derrière tout ça, c'est une vieille tradition française, de la III<sup>ème</sup> République, ils sont protégés, car il y a tout de même de *la censure*, de *la justice* qui veille, ils peuvent pas, là récemment ils ont encore été alpagué,

Et puis vous avez l'autre bande de *crapules* qui s'appelle les **Technocrates**, ce sont ceux qui sont là, ils font déborder les mathématiques, sur le domaine politique surtout, le Marxisme, malheureusement **Marx**, qui avait un petit retard à l'allumage, en matière de Science, il a cru que pour introduire de la rigueur en Politique, il fallait passer par le chiffre,

Alors il a fait *une théorie économique*, il croyait encore lui aussi à la science kantienne, il croyait qu'il fallait observer les choses les mesurer, faire de *la géométrie métrique*, il n'a pas découvert la topologie Marx,

**Freud**, heureusement il n'a pas fait de maths, au moins on ne sait pas, il a découvert la logique, quand même, quand il a appris par **Brentano** qu'il y avait une nouvelle négation, qu'on parlait de *fonctions propositionnelles*, des *quanteurs*, tout de suite il a pris ça pour l'écrire, voir son texte sur **La négation**, ( 1925, Résultats, Idées, problèmes, tome 2)

Mais Marx, il a cru que pour introduire les mathématiques, et de la rigueur en politique il fallait trouver un lieu où il y ait des trucs à mesurer, alors comme le dit Georges **Bataille**, le **Capital**, c'est vachement bien, mais par contre, ce qui est emmerdant, on y apprend combien il faut de mètres de tissus pour faire un pantalon, qu'est-ce que ça coûte, combien d'heures de travail ça demande au tailleur, mais nous ce qui nous intéresse c'est qu'est-ce qu'il se passe quand le mec porte le pantalon, l'enlève, c'est ce que dit Bataille, donc

Ça c'est pas dans le Capital, dans le Capital il n'y a pas le désir, les jeunes russes ils s'en sont aperçus, les chinois aussi, vous savez ça, **05 :48**, les russes ont dit, ce qui nous intéresse ce sont les *45 tours*, les blue-jeans, c'est des conneries, mais tout de même, qu'est-ce que ça fait le **glacis**, de l'économie *tout calculé*, sans désir, le truc y devient paranoïaque, rejet de la lecture, rejet des modalités, on écrit tout, on fait un système thermodynamique, isolé, et tout ce qu'il se passe à l'intérieur, c'est pas Dieu qui le fait rentrer, donc la *plus-value*,

S'il y a des gens qui ont plein de pognon et qui foutent rien, y en a d'autres qui bossent comme des cons et qu'ont rien, c'est que grâce à *un jeu d'écritures* on arrive à faire vases communicant, et passer toute la valeur de ceux qui la produise à ceux qui font rien !

Ça, ça s'appelle **le Capital**,

Alors qu'est-ce que vous faites avec ça,

Vous vous apercevez simplement que dans la **politique**, vous avez toute une bande d'escrocs, ils font des **mathématiques**, d'abord la **finance** joue un rôle énormément important, et en plus vous avez des gens qui font maintenant de la **technocratie**,

C'est ce qu'on appelle des **têtes d'œufs**, les mecs ils ont des lunettes comme moi, mais ils sont chauves,

Les types ils vous racontent qu'ils vont gouverner le monde, ils vont tout organiser avec des mathématiques, c'est pour ça que les mathématiques sont mal vues, dans la psychanalyse, ??? **07 :12**, ne veut pas en entendre

parler, là ça revient un peu : le dernier Lacan, la famille avait réussi à faire obstacle, en disant qu'il était sénile, fou, je vous l'ai déjà dit,

Je vous ai déjà raconté ça, je ne vais pas vous le re-raconter, il ne fallait pas faire des mathématiques parce que c'était des machines, ils confondent ma psychose paranoïaque avec les mathématiques, par exemple : Le délire psychotique, *L'inconscient à ciel ouvert*,

(*L'inconscient à ciel ouvert de la psychose*, Colette Solers, PUF, 2002, [googlebook](#), ) et l'autre, Liberté psychotique ? ça s'appelle comment ? C'est la traduction d'un livre d'un argentin, ça s'appelle *Rigueur et liberté psychotique*, [ *L'aventure mathématique – Liberté et rigueur psychotiques – Cantor, Gödel, Turing, Gabriel Lombardi, Collection : ... In Progress, octobre 2005, Sept. 2019, 228 pages. Revue du champ lacanien, [cairn](#), ],*

Cantor, Turing, ça continue Turing on continue à l'accabler, 08 :16, Cantor, Turing et le troisième c'est Gödel,

JR : Il a un nom italien,

JMV : il a un nom italien,

Parce qu'il y a aussi le fils Gödel qui a fait un bouquin sur Gödel, délirant ! Bon !

Les mathématiciens, ils ont pas le droit d'aller dans un hôpital, dans une clinique privée, pour jouer avec leurs merdes, comme Mary Barnes, de la psychiatrie anglaise, ([santementale.pdf](#)) (voir Bibliographie),

On les accuse d'être psychotiques s'ils ont des petits troubles, du genre *ils font chier leur femme*, tout ça, c'est la vie de ménage, c'est quand même extraordinaire cette histoire,

C'est que Lacan il a fait : 1) La psychanalyse de Freud, pour critiquer Freud, mais 2) il le redit en paroles et 3) il rajoute plus d'écritures,

Pourquoi, parce que simplement, même si c'est pas simple, **la psychanalyse c'est de s'apercevoir qu'on sait pas lire, qu'on sait pas bien écrire et qu'on sait pas bien parler !**

Et qu'on ne parle pas bien, et qu'on n'écoute pas bien, et qu'on ne lit pas bien, et qu'on n'écrit pas bien !

Et que même si on a le *su*, le 1% de l'iceberg de la Littérature, tout ce qu'on a écrit, ce qu'il reste comme trace c'est très peu,

Il y a des choses formidables, mais n'empêche les gens qui font ces choses formidables, c'est pas des gens adaptés,

Lisez *Les sonnets* de **Shakespeare**, ([Bnf-Gallica](#)) Shakespeare il en bave des ronds de chapeau, 10 :00, à cause de ce qu'il a ... !? *dit ?*, *écrit ? vécu ?* ..., bin oui, tout le monde a des soucis comme ça, et le problème c'est que Freud il s'est aperçu que c'était lié justement au fait qu'on avait beaucoup de mal à apprendre à lire,

### **Narcissisme et psychose,**

Ça s'appelle le **Narcissisme**, 10 :18,

Et c'est pas comme on croit un vilain défaut, le narcissisme, **c'est le fait de pas réussir à lire qui est un vilain défaut**, ça s'appelle **psychose** !

Ce qu'il appelait névrose narcissique, Freud, en 1916, c'est pas une névrose narcissique, c'est une névrose du ratage du narcissisme,

Le narcissisme, ce serait réussir à composer, la puissance phallique, la dimension mystérieuse, du phallus, de la vérité,  $\Phi$ , avec l'image du corps, quand il y a des éléments en pointe, quand cette dimension est en place, vous avez un corps et son image dans le miroir c'est différent !, il y a une dimension qui est opposée,

S'il n'y a pas cette dimension de la parole, quand c'est plat, c'est superposable, c'est identique, quand il y a **cette dimension de la parole**, ça produit une différence, ça produit une opposition, il y a deux .., mais cette opposition voyez ma main droite et ma main gauche sont opposées parce qu'elles sont épaisses, elles ont deux faces distinctes, si elles sont plates, faites-le avec une feuille de papier, vous dessinez votre main sur une feuille de papier, vous découpez la feuille de papier, vous verrez qu'une main plate, vous la mettez devant un miroir, elle est identique à son image, parfaitement superposable, au sens de Euclide, superposition des triangles,

Donc vous voyez, la dimension trois, c'est quelque chose qui vient et qui produit quoi ? Qui produit en plus, une  
1230 équivoque, une hyper modalité, **le phallus, la vérité**, ça produit **une hyper modalité géométrique**,

Donc vous voyez, même en géométrie, même en mathématique, , il y a de l'impossible, ça on va s'en douter si on est mathématicien, ils le savent eux, c'est grâce à ça qu'on peut démontrer les choses, on vient buter contre l'impossible, c'est comme la balle au mur, elle revient, grâce au mur, c'est ça **le réel**, c'est l'impossible à écrire, ça produit des démonstrations,

Mais là vous avez quelque chose qui s'appelle l'équivoque réelle, l'équivoque impossible à dire, je vous ai dit, ces deux doigts là sont opposés, les autres sont superposés, mais c'est aussi vrai si je change comme ça, si je mets mes doigts comme ça, les deux autres deviennent superposables, mais celui-là qui ne l'était pas il l'est avec celui-là, maintenant c'est mes pouces qui sont opposés, et puis si je les mets comme ça mes doigts, c'est ces deux-là qui sont opposés et les deux autres qui sont superposables,

Qu'est-ce que ça veut dire, ça veut dire qu'il y a une dimension, qu'est-ce qu'inverse le miroir ? Voilà l'aliénation que nous subissons tous au miroir du fait que le narcissisme c'est à la fois une Ecole d'apprentissage de la lecture et à la fois c'est difficile, on est aliéné à ça, depuis même le trauma, c'est l'aliénation qui court,

Il y a quelque chose qui manque, qu'est-ce qui manque ? C'est que je ne peux pas dire qu'est-ce qui est inversé, entre mes deux doigts, entre mes deux mains, ma main droite et ma main gauche, parce qu'il y a **une dimension qui est inversée**, sur les trois, c'est celle-là, celle-là ou celle-là ?

C'est comme dans le **nœud borroméen**, dans le nœud borroméen, vous avez **trois ronds**, vous en retirez un et les deux autres sont libres, mais vous pouvez pas dire quel est le rond parmi les trois qui tient le nœud, qu'est ce qui fait nœud, on ne sait pas c'est comme la symétrie miroir !

Dans *la symétrie miroir* vous avez la même, c'est pourtant **métrique, euclidien** la symétrie miroir, et pourtant  
1250 vous avez cette *propriété topologique* qu'on retrouve dans le nœud borroméen, **14 :10**,

### **Fonction et signifiant du Nom du père,**

C'est-à-dire que vous trouvez quelque chose qui s'appelle **la fonction paternelle**,  
C'est pas le père imaginaire, le père réel, le père symbolique,

La **fonction paternelle**, ça s'appelle, **la fonction du signifiant du Nom du père**,

C'est-à-dire, le Nom du père, Lacan, ça dans la religion chrétienne catholique, qu'est-ce que c'est que ce signifiant du nom du père, qu'est-ce que c'est que cette fonction paternelle,

C'est cette façon qu'a le père de **pacifier les relations du désir et de la Loi**, il y a de l'impossible mon petit gars, et de toute façon moi je m'en occupe de ta mère, c'est ça le truc, ça va se pacifier, mais de toute façon c'est  
1260 impossible, il faut le faire, on ne peut pas l'apprendre par cœur, il faut le recommencer à chaque fois, au lieu de cette folle et de son désir insatisfait, on va s'en occuper !

C'est comme ça que ça s'appelle, le père, c'est un brave type, il doit pas être un champion, justement pas, il doit être exceptionnel pour ses enfants, mais banal pour tout le monde, s'il est exceptionnel ça fait des Schreber, ce qui fait que le fils, ... ça va pas terrible, si il est exceptionnel c'est très emmerdant pour les enfants,

Si il est **que banal**, on passe son temps à dire qu'il est banal, on le confond, même Freud n'arrive pas à le séparer du phallus, donc tout le monde crache sur le **père** parce qu'il est banal, ce connard, le père réel, il regarde la télé le dimanche, il regarde la télé le dimanche, il boit de la bière, il se prend les pieds dans le tapis, c'est très bien d'en avoir un comme ça, à la maison, ça compense un peu le père idéal, lui inaccessible, il a de la jouissance les droits et les moyens, écrit Lacan,

1270

**Les pères ...**, le père mort devient le père symbolique, mais **la fonction paternelle la plus importante** c'est ... ?

donc vous avez comme ça, cette notion, que le Père imaginaire c'est le père idéal, le Père réel, c'est le père abruti, qu'on a tous, et qu'on est tous, et puis **le Père symbolique, c'est le père mort**, et Lacan nous dit **le père mort, c'est lui le phallus**, c'est lui le phallus, mais **c'est pas le Nom du père**,

Pourquoi c'est le phallus, parce que au moment où il meurt le père, la mère elle devient veuve, donc qu'est-ce qu'il lui manque à ce moment-là, et bien un mari, et comme le phallus c'est le signifiant du désir, le signifiant qu'elle souhaite, qui lui manque, et bien le père quand il est mort, c'est là qu'il est le plus identifiable au phallus,

1280

Pour Freud, le père c'est le père mort ! **C'est le phallus**, c'est le père de la horde primitive, cette histoire de père orang outang, celui qui fait le brame des cerfs, qui domine toute la troupe, le mâle dominant, **c'est quand il est mort qu'il devient véritablement symbolique**,

Seulement le problème **c'est que c'est pas vraiment encore ça la fonction paternelle la plus importante**, la fonction paternelle, c'est Lacan qui l'introduit, parce que, lui il a trouvé ça dans **Goethe**,

Le premier qui en parle c'est Goethe, peut-être d'autres en ont parlé avant,

Goethe il en parle dans un passage que **Gide** a lu, et on sait que ça a déjà beaucoup frappé Gide, **17 :31**,

Il a vu ça Gide quand il est allé voyager en Allemagne, il n'arrivait pas à finir le roman de la jeunesse, *La jeunesse de Gide*, Lacan a intitulé son texte comme ça, *La jeunesse de Gide, ou la Lettre du désir*, ( 04-1958, [Elp, aeicpp](#)),

1290

Jean Delay, raconte ça très très bien, il n'arrivait pas à finir le cycle de la jeunesse, tous ses symboles, tous ses portraits, tous ses personnages, il venait d'aller chez Mallarmé avec Valéry, il cherchait, il arrivait pas, c'est comme dans une analyse, on traîne les pieds, on *s'enquiquine* !?, mais il faut continuer, et qu'est-ce qu'il se passe, il part en Allemagne avec *Goethe* sous le bras, et qu'est-ce qu'il dit :

Goethe il écrit : Pendant la vie vous rencontrez des gens, qui sont extraordinaires, formidables, les gens extraordinaires c'est très intéressant, mais il n'y en a pas beaucoup,

Et puis dans la vie vous rencontrez aussi des gens banals, ça c'est une multitude, il y en a plein, c'est pas marrant, c'est pas spécialement rigolo, on peut s'ennuyer, mais c'est pas ça l'important,

L'important c'est d'**être exceptionnellement banal**, mais c'est très difficile et très dangereux, ajoute Goethe, quand vous êtes exceptionnels vous vous payez des gardes du corps, quand vous êtes banal vous n'en avez pas besoin, on va pas vous casser la gueule tout de suite, et **quand vous êtes exceptionnellement banal vous n'avez que des ennemis et pas de gardes du corps !**

1300

« *Moi j'en sais quelque chose, ils s'acharnent, je prétends être absolument banal et exceptionnel !* »

**Moi**, je suis **un père de la Psychanalyse**, je m'efforce de faire ça,

Je n'ai pas fait ce coup-là à mes enfants, je ne vais pas les rendre malades, ils se portent quand même bien, ils sont *élevés/heureux*, le point c'est que ce qu'il faut dans la psychanalyse, c'est arrêter de délirer sur les personnages exceptionnels,

**Freud et Lacan étaient exceptionnels**, et c'est ça qui est **un problème pour la psychanalyse**,

### Le but de la psychanalyse aujourd'hui,

Il faut maintenant qu'on arrive à faire la psychanalyse, avec des gens exceptionnels, mais **exceptionnellement banals**, être analysant c'est exceptionnel, puisque chacun fait la sienne, mais ça doit devenir banal, pas banal au sens des psychothérapies, pas au sens de l'aide sociale, des pauvres docteurs qui sont tous engagés dans des Services sociaux, il faut arrêter ça, ça on fait beaucoup de torts aux gens à s'occuper trop d'eux,

Non, il faut que ce soit banal, ouvert à tout le monde, c'est ce que dit Lacan, le père, **n'importe qui doit être père**, voyez le côté psychotique, **l'Ecole des parents**, il y a des gens qui ont fait une Association qui s'appelle l'Ecole des parents, c'est complètement délirant,

JR : c'est honteux !

JMV : c'est une honte, quand j'étais prof, j'ai connu ça, il y a des gens qui allaient à l'Ecole des parents, il y a une élève de **Dolto** qui a écrit un livre, c'est un **Manuel pour les enfants qui ont des parents difficiles**, je pense que c'est absolument nécessaire d'écrire un manuel pour les enfants qui ont des parents difficiles, des parents qui pensent que ?; voyez c'est comme l'eugénisme, ce crétin de *Caporal*, les enfants qui se suicident, ou qui se droguent, tout ça ce serait **génétique** !

Pour être parent, n'importe qui doit être parent, doit pouvoir être parent, il n'y a pas de raison, **de toute façon ce sera une catastrophe l'éducation donnée à leurs enfants** !

Alors il vaut mieux qu'ils ne soient pas formés pour ça !

Mais, par contre, pour leurs mômes, ils doivent être exceptionnels,

Et Lacan dit ça comme ça, : n'importe qui doit pouvoir être parent, et être père, **mais ce qu'il dit ne doit pas être cousu de fil blanc, 21 :38**,

Jolie formule : ce qu'il dit ne doit pas être cousu de fils blanc ! C'est-à-dire que ce qu'il dit ne doit pas courir les rues, à un autre moment dans le Séminaire,

Donc voyez, n'importe qui peut être père, alors qu'on ne vienne pas nous faire des trucs sur la castration chimique, ou autres, on va empêcher certains de se reproduire, ou des trucs comme ça ! N'importe qui peut être père,

C'est ça dont il faut parler sérieusement, mais vis-à-vis des enfants il faut qu'il soit exceptionnel !

### Et comment ça vient le Nom du père par rapport aux enfants ?

Et bien **ça vient à partir de la mère** ! Des voisins aussi, ça peut venir des voisins, mais le Nom du père, c'est les signifiants qui sont banals pour tout le monde, tout le monde s'en fout, mais moi, j'aime le camembert !

Le camembert, c'est un Nom du père en France, ou le Pont l'Evêque, ou le fromage, le Caisson, le vin rouge, en Argentine ils ont le *Dulce de leche*, ([W](#)), c'est le signifiant des Nom du père des argentins, dans chaque famille il y a des Noms du père, sinon les enfants sont *psychotiques*,

Il y a des Noms du père, la manière de se laver, de se laver les dents, de se coucher, je vous dis pour savoir où se glisse le Nom du père, lisez le **Manuel d'ethnologie (d'ethnographie)** de **Marcel Mauss**, vous avez là la nomenclature de toutes les actions, de tous les actes de civilisation, de toutes les techniques de civilisation, où la mère va pouvoir apprendre au même, comment faire d'une manière plus ou moins ritualisée, mais ça va devenir des choses qui deviennent pour la vie du corps, ça devient quelque chose d'indispensable, et

Si on n'en a pas, on est extrêmement emmerdé ! 23 :28,

On peut très bien ne pas en avoir, mais alors il faut réinventer tout ça pour votre propre compte, c'est possible, dans une analyse, il faut réviser ses Noms du père, vous n'êtes pas obligé de maintenir les mêmes rites, j'ai même écrit un long article sur la phobie,

1350 JR : Le territoire de la phobie,

JMV : *Le territoire de la phobie*, (JMV, VII, 12. [Le territoire de la phobie](#)), pour dire combien la vie extrêmement ritualisée quand le Nom du père est justement un peu affaibli, quand ça devient des rites, comme des trucs instinctifs ou animaux, c'est plus de l'esthétique, ça devient la terreur ! les ritualisations familiales,

Mais par contre, là c'est chez les névrosés que ça se passe comme ça, ils ont très peur de la psychose alors du coup, hop on bétonne, il faut manger à telle heure, on mange tous les jours de la semaine, le vendredi, énumération des jours, ...tous les jours, la même chose, on l'affiche même sur le frigidaire, j'en passe et des meilleurs, j'en ai raconté tout un paquet de tartines dans l'article sus cité, *Le territoire de la phobie*,

JR : Sous-titré, *De la névrose comme réhabilitation de la théorie des graphes*,

JMV : Mais il y a deux graphes dedans ! (arbre et cycle !). 24 :50, il n'y en a pas beaucoup, que deux !

1360 Le névrosé lui, n'aime pas les arbres, il n'aime que les cycles, les cycles ça tournent tout le temps en rond, ça c'est la phobie, alors que les arbres, il faut aller et revenir, c'est pas la même chose, c'est pas la même structure, c'est dans le Séminaire IV, *La relation d'objet*, ([Staferla](#)), (6 occurrences cycle, dans le séminaire), 25 :14,

Non, j'aurai voulu donner plus de développement aux graphes seulement le problème, c'est que j'ai pas eu le temps !

J'ai pas eu le temps parce que les éditeurs m'ont réclamé ça, pour une revue de psychanalyse avec les enfants, à Buenos Aires.

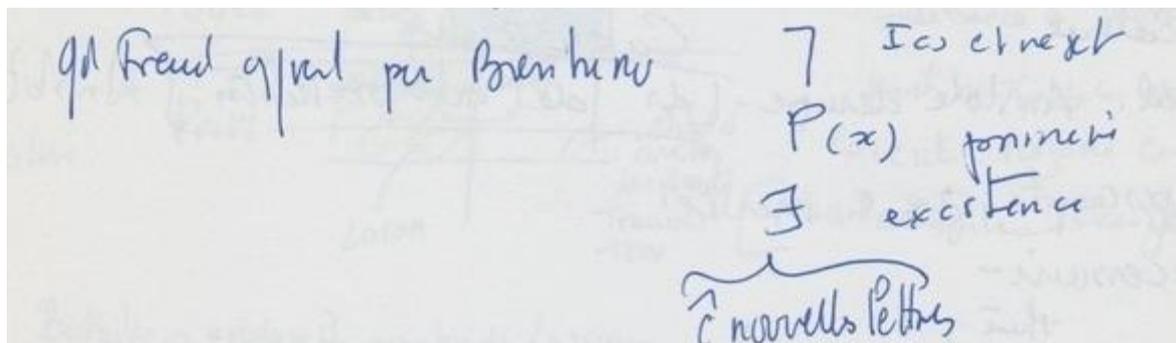
Donc voilà, ce que je voulais vous dire, c'est que Freud et Lacan, donc c'est bien les mathématiques dans la psychanalyse c'est pas une lubie de Lacan, c'est que si Freud a écrit, c'est vrai que ça paraît bizarre que ce soit Lacan qui insiste tant sur les mathématiques, mais c'est vrai que Freud lui il a écrit mais dans la langue !

1370 Pas jusque-là !

J'insiste sur le fait que Kant, il apprend que Brentano, au début des années 1920, que les logiciens ont inventé la négation, c'est-à-dire ça,  $\neg$ ,

la fonction propositionnelle,  $P(x)$ ,

et puis le quanteur existentiel,  $\exists$ ,



Il écrit sur l'inconscient et la négation,

le Principe du plaisir et la fonction propositionnelle, le prédicat, le concept, ça c'est le processus primaire, et ça, c'est le processus secondaire d'existence,

1380 Donc il n'emploie pas les trois caractères,  
 Mais, lui, **Freud**, il a été frappé chez **Brentano**, on introduisait des nouvelles lettres scientifiques, je sais pas,  
 C'est pas de la science expérimentale, c'est pas du laboratoire, c'est des mathématiques, les mathématiques c'est  
 ce qui sert aux scientifiques, mais ça va peut-être au-delà de la science, c'est du savoir, ça s'invente,  
 Et Freud quand il a vu ça, tout de suite il s'en est emparé pour écrire son texte sur la négation,  
 Lacan, donc, est dans le fil de cette position de Freud, qui est : parler plus que Freud, pendant 27 ans il parle, et il  
 fait une psychanalyse parlée,  
 Et du côté de l'écriture, il fait plus de mathématiques, parce qu'il s'est rendu compte que l'écriture c'était pas  
 seulement la langue, que le langage, c'est pas seulement la langue,

1390 **Est-ce que la musique est un langage ?**

Pour finir, je vais vous dire, prenez un exemple comme la musique, c'est très intéressant, il y a des gens qui  
 écrivent, il y a des gens qui jouent d'un instrument, il y a des musiques écrites,  
 vous avez un texte de **Adorno**, qui se pose la question :

Moi je pense que c'est pas un langage, il n'y a pas des langages, comme **il y a des langues**, c'est **du** langage,  
 comme la musique, la peinture, c'est du langage, mais c'est plus du côté de la parole, et ça devient écrit chez  
 nous. 27 :58, c'est-à-dire dans les grandes civilisations de l'écriture, la Chine et l'Europe méditerranéenne, les  
 religions qui sont en train de se battre autour de Jérusalem, c'est emmerdant, là les catholiques sont en train  
 d'être ramenés dans le jeu, ça va peut-être changer un peu la donne, le fait qu'on attaque les Chrétiens  
 maintenant, ils étaient là, bien planqués dans un coin, et ils laissaient les palestiniens et les juifs se taper dessus,  
 c'est sûrement parce que on ne lit pas Freud, on ne pratique pas l'analyse, on ne se pose pas la question de  
 devenir un analysant banal et exceptionnel, c'est pour ça que à mon avis ça se passe mal dans le champ politique,  
 Alors ça, je finis comme ça, vous pouvez le transformer dans **le schéma R**, si vous déformez ça, vous avez ici,

1400



Les maths dans la réalité psychique, et la littérature,  
 et puis là vous avez la parole privée,  
 et là, vous avez la parole publique,

1410 Et Lacan insiste bien qu'il s'agit de traverser la zone de la réalité psychique, qui est là, (hachurée)  
Ça c'est une zone dans le schéma R, d'écritures,  
et ça, c'est deux zones de paroles,  
ce sont deux paroles qui sont opposées l'une à l'autre, sur la bande de Moebius,  
c'est la partie orientable,  
Vous pouvez déformer ce schéma en schéma R, et bin ça vous donne une autre lecture du schéma R,  
Bon, là-dessus, j'arrête,  
A la semaine prochaine,

1420

1430

1440

## Bibliographie

**Picasso**, *sa création au quotidien à Mougins* par la photo, chez Chan ? (nous n'avons pas trouvé la référence !),

**Freud**, (pour les textes de Freud voir [Husson et Diener](#), et [Bibliographie](#) sur gaogoa),

**Freud**, *L'Organisation génitale infantile*, castration, (1923, in *La vie Sexuelle Chap VII, page 113*, PUF, 1969, 1985),

**Laplanche et Pontalis**, sur Fantasma originaire fantasmes des origines origines du fantasme, [transvirtuel](#),

**Hegel**, *La phénoménologie de l'esprit*, c'est une nomenclature de figures de la belle âme, [W](#), [Feler](#).Guy, Plan, (laphilosophie)

1450

Les identifications, : (voir sur gaogoa, dans [Pianoeuds](#), item *Identifications*).

**Badiou** dans Le Monde, ça s'appelle [De l'obscurantisme contemporain](#), (Depuis les années 1980, il existe des tentatives, qui sous couvert de "modernité", recyclent des vieilleries libérales remontant aux années 1820.).

La date c'était le 28 décembre 2010 (JMV corrige : en fait Mis à jour le 23-12-2010 d'une article du 07-05-2010),

**Fliess**, *Correspondance Freud-Fliess*, [Puf](#), 2015,

**Freud**, *L'Esquisse d'une psychologie scientifique*, [cerclefreudien](#),

**Deleuze** et *L'anti-Œdipe*, ([palimpsestes](#)), *Différence et répétition*, ([kupdf](#)), *Logique du sens*, ([archipress](#)), [W](#),

**Spinoza**, [l'Ethique](#),

**Freud**, Totem et Tabou, [anthropomada](#),

1460

**Kant**, *La critique de la raison pure*, [W](#), deuxième livre, Logique transcendantale, Introduction de la logique transcendantale, accès au Plan de la Critique, [gaogoa](#),

**Paulhan**, *Les Fleurs de Tarbes, où la terreur dans les lettres*, folio, essais, 1990, [W](#), [documents](#),

**Nassif Jacques**, *Freud L'inconscient*,

**Kant** : [Jacques Nassif développe dans *Freud, L'inconscient*, celui-ci cite en exergue Lucien, Kant, Freud et Lacan, qui s'interrogent tous sur la possibilité de tenir un discours vrai. Reprenons les propos du second et du troisième « *L'ancienne et célèbre question, par laquelle on prétendait pousser à bout les logiciens, en cherchant à les obliger ou à se laisser forcément surprendre dans un impitoyable diallèle ou à reconnaître leur ignorance et, par suite, la vanité de leur art, est celle-ci : Qu'est-ce que la vérité ? [...] Car, si la question est en soi extravagante et appelle des réponses oiseuses, outre l'humiliation de celui qui la soulève, elle a quelquefois cet inconvénient : de porter l'auditeur imprudent à des réponses absurdes, et de donner ainsi le spectacle absurde de deux hommes dont l'un (comme disaient les anciens) trait le bouc, pendant que l'autre présente le tamis* », Kant, Critique de la raison pure, Gallimard « Folio essais », 1980, p. 123, (d'après p75, Nature et subjectivité. L'énigme de l'homme chez Freud et Merleau-Ponty, A.Renaud, 2004, [Hal Open science](#))],

1470

**Deleuze**, pour l'Acte analytique, sur la *Logique du sens*, et *Différence et répétition*, *Différence et répétition*, ([kupdf](#)), *Logique du sens*, ([archipress](#)), [W](#),

**Bataille.G**, *Lascaux ou la naissance de l'art*, 1955, [studiolo](#), [philomag](#),

**Lacan, Duras**, à propos du *Ravissement de Lol V. Stein*, *Hommage à M.Duras, du ravissement de Lol V.Stein*, 1965, [littérature et compagnie](#),

**Lacan**, *La Signification du phallus*, 1958, E,p690, et sur [gaogoa](#), version *Espace Lacan*,

**Sade** dans l'Édition *Le Cercle précieux du livre*, voir le site [marquis de sade](#),

1480

**Sade**, *La Philosophie dans le boudoir*, le texte, [wikisource](#),

**Lacan**, *Kant avec Sade*, publié dans Critique, [Elp](#),

**Jakobson**, *Langage enfantin et aphasie*, voir sur [Lituraterre](#),

**Jakobson** *Problèmes de linguistique générale*,

Essais de linguistique générale (1 et 2), Paris, Éditions de Minuit, 1963 (t.1), 1973 (t.2) [rééd. 2003] ou Essais de ling. gén. 1. Paris, 1980, 260 p. voir le site [coursdepsycho](#), 1 et 2 ;

**Saussure**, le système phonologique de , (voir aussi Saussure sur [gaogoa](#)),

Io, [revue internationale de psychanalyse](#),

[Bibliothèque Sigmund Freud](#),

1490 **Brabant** Georges, avec **Grignon** Olivier, *Lacan enseigné par ... ?* ([Decitre](#)),

**Couturat**.Louis, *L'Algèbre de la logique*, ça a été republié en 1980, [Bnf Gallica](#), (*Table des matières* sur [gaogoa](#)),

**Vappereau**.Jean-Michel, *O, Nons, La topologie du Sujet*, ouvrage non édité, Dont le sous-titre est :

Logique, Théorie des ensembles, Topologie générale,

L'Ecole polonaise de Lvov-Varsovie, ([W, Plato](#)), il y a des archives de cette Ecole de Lvov-Varsovie dans l'**Institut des Hautes études des Sciences et des Techniques**, (([e-LV](#)),?) qui est basé pas loin d'ici, je crois même qui est basé dans l'**Ecole Normale**,

**Church**.Alonzo, [ (Rappel : Ne croyez pas à la thèse de Church, W, qui dit qu'une fonction est calculable si elle est Turing calculable, les fonctions Turing calculables sont sûrement calculables, mais justement il y a des fonctions qui ne sont pas Turing calculables et qui sont calculables par le sujet, in page 8 du cours du [JMV20110104\\_03](#)), [W](#), ]

1500

**Aristote**, De l'interprétation,

Et *De l'interprétation*, de Aristote, ([W, Remacle](#) ),

(Deuxième ouvrage de l'**Organon**, ([W](#)),

*De Interpretatione* en latin ou en grec *Peri Hermeneias*, version [Tricot](#), version [Remacle](#), Saint-Hilaire, ),

Vrin, c'est publié ensembles, *Catégories* et *De l'interprétation*,

**Freud**, *La négation*, ( 1925, Résultats, Idées, problèmes, tome 2)

**Solers** Colette : *L'inconscient à ciel ouvert de la psychose*, PUF, 2002, [googlebook](#),

et l'autre, Liberté psychotique ? ça s'appelle comment ? C'est la traduction d'un livre d'un argentin, ça s'appelle *Rigueur et liberté psychotique*, [ *L'aventure mathématique – Liberté et rigueur psychotiques – Cantor, Gödel, Turing, Gabriel Lombardi*, Collection : ... In Progress, octobre 2005, Sept. 2019, 228 pages. *Revue du champ lacanien*, [cairn](#), ]

1510

**Barnes** Mary, *Un voyage à travers la folie*, [seuil](#), 1993, avec **Berke** Joseph, de la psychiatrie anglaise, ([santementale.pdf](#)),

**Shakespeare**.W, *Les sonnets de Shakespeare*, ([Bnf-Gallica](#))

**Lacan**, *La jeunesse de Gide*, ou la Lettre du désir, 04-1958, [Elp](#), [aejcpp](#), (voir aussi [gaogoa\\_2](#)),

**Mauss** Marcel, *Manuel d'ethnographie*, [Table des matières](#), [Manuel](#), sur [UQAC](#),

**J-M.Vappereau**, VII, 12.[Le territoire de la phobie](#), ,

**Lacan**, le Séminaire IV, *La relation d'objet*, ([Staferla](#)), (6 occurrences cycle, dans le séminaire),